第7回 全労生・地方労生

「雇用と労使関係課題」に関する共同アンケート 調査結果報告書

2023年9月

全国労働組合生産性会議



ご挨拶

全国労働組合生産性会議(全労生)は発足から60年を超えてその歴史を積み重ね、この間、「雇用の維持・拡大」、「労使の協力と協議」、「成果の公正な分配」の三原則を柱とする生産性運動を労働組合の立場から調査・研究をしてきました。

こうした中、全労生は生産性運動三原則の実情を把握するために 2003 年より各地方労組生産性会議(地方労生) および各生産性機関と連携・協力して、3 年毎を基本に共同アンケート調査を実施し、7 回目をむかえる今回の調査では、過去の調査との連続性を勘案しつ、雇用と労使関係課題について、現状や皆さんの考えを伺いました。

具体的には、労働組合の運営、経営と雇用の動向、賃金・一時金の取り組みと結果、 労使関係など幅広く設問を網羅しデータの収集に努めました。本報告書では、経年変化と ともに単純集計及び規模別のクロス集計に取り組み、考察を行っています。本報告書が労 働運動・労使関係に携わる関係各位において少しでも参考になれば幸いです。

最後に、本報告書をまとめるにあたり、ご多用のなか貴重なご意見をいただいた多くの関係者の方々、調査の実施に当たり多大なご支援・ご協力をいただいた各地方労生・各生産性機関の関係者各位、取りまとめを行っていただいた調査部会の皆さんに、深く感謝申し上げます。

2023年9月

全国労働組合生産性会議議長 松浦昭彦

目次

ご挨拶

I.	調	査の概要	4
-	1 .	調査の実施	4
2	2.	調査の履歴	5
3	3 .	調査の取り纏めについて	5
II.	調	査結果の主なポイント	6
ΙΙΙ	. 調	査結果の詳細	18
-	1.	回答者の属性	18
2	2.	経営状況	31
3	3.	雇用状況	38
4	4.	組織化の取り組み	45
5	<u>5</u> .	2022春季生活闘争の取り組み	54
6	3 .	労使関係	61
7	7.	産別との関係	76
8	3.	新型コロナウイルス感染症対応	79

1. 調査の概要

1. 調査の実施

- (1)調査対象 各地方の労組生産性会議等に加盟等する単位労働組合代表 (2)回収・回答方法 労組生産性会議等を通じて送付。回答は返送及び Web サイトにて (3)実施期間 2022年12月16日~2023年1月27日
- 354 件 (うち Web 回答 148 件) (4)有効回答数
- (5)設問
 - 問 1. 所属している労組生産性会議
 - 問2. 所属している産業別組織
 - 問 3. 業種
 - 問 4. 従業員数/正社員数/非正規雇用労働者数
 - 問 5. 組合員数/うち正社員数/うち非正規雇用労働者数/組合役員数/専従役員数
 - 問 6. 単位労働組合本部/支部
 - 問 7. ユニオン・ショップ協定/組織化の状況
 - 問 8. 組合役員候補者の状況/役員擁立の状況
 - 問 9. 組合役員の通算就任期間
 - 問 10. 回答者属性/キャリア展望/組合役員経験に対する自己評価
 - 問 11. 業況
 - 問 12. グループ再編・雇用削減の状況
 - 問13. 正社員数の増減
 - 問 14. 正社員で60歳以降の雇用確保措置の形態
 - 問 15. 組合員だった方の再雇用時の組合員資格
 - 問 16. 60 歳以降の社員に対して、会社が期待する役割
 - 問 17. 雇用継続を希望しない人の理由
 - 問 18. 65 歳以降の就業確保措置
 - 問19. 組織施策の重要度/組織拡大(パート・アルバイト・契約社員等)
 - 問 20. 組合活動に対する要望の把握方法
 - 問 21. 正社員の組合員資格の範囲
 - 問 22. 非正規雇用労働者の組織化取り組み状況
 - 問23. 非正規雇用労働者の組織化を行う理由
 - 問24. 非正規雇用労働者が担当している仕事
 - 問25. 非正規雇用労働者の良質な労働環境・労働条件などを整備する施策
 - 問 26. 2022春闘における賃金改善等
 - 問27.2022春闘要求の獲得状況
 - 問28. 賃金改善要求をしなかった主な理由
 - 問29. 1年に1度以上の定期的な賃金の昇給制度の内容
 - 問30.2022年の定期的昇給の実績
 - 問31.2022年の一時金の決定方式/実施状況
 - 問32. 労働協約の締結状況
 - 問 33. 労使協議制度/労使専門委/会社側役職/回数/課題/満足度/事前協議/周知
 - 問34. 労使職場懇談会のテーマ
 - 問35. 労使協議テーマの重要度/協議・交渉方法/結果についての満足度
 - 問36. 経営対策を強化するために必要なこと
 - 問37. 産業別組合(地方組織含む)から回答組織への支援の満足度
 - 問38. 産業別組合(地方組織含む)から受けられる支援で期待している支援
 - 問39. 感染拡大に対応するため労使協議の有無/労使協議で取り上げられた内容

<参考>: 労組生産性会議等について

- 〇全国労働組合生産性会議(全労生)は、労働組合の立場から生産性運動を推進するため 1959 年に結成、民間産別が加盟。生産性運動三原則(雇用の確保・増大、労使の協力・協議、成 果の公正分配)を基軸に、働く者の立場から生産性向上課題についての検討や課題解決に資 する活動を展開。
- 〇地方労組生産性会議(地方労生)は、1950年代末から60年代前半に、地域(北海道、東北、 関東、中部、関西、中国、四国、九州、沖縄)毎に発足、各企業別労組等が加盟。それぞれが 独立し、地域の実情をふまえ労組による生産性運動を推進。全労生とは連携協力関係。

2. 調査の履歴

定点観測を目的に、第1回調査から設問内容を基本的には変更せずに実施。

第1回調査:2003年11月10日~2003年12月19日 調査対象は①書記長と②執行委員(回収数平均362通)

第2回調査:2006年11月2日~2006年12月31日 調査対象は①書記長と②執行委員(回収数平均379通)

第3回調査:2009年11月2日~2009年12月31日 調査対象は三役(回収数367通、うち集計対象365通)

第4回調査:2012年11月12日~2012年12月31日 調査対象は三役(回収数367通)

第5回調査:2015年11月19日~2015年12月31日 調査対象は三役(回収数329通)

第6回調査:2018年11月1日~2018年12月31日 調査対象は三役(回収数376通)

第7回調査:2022年12月16日~2023年1月27日 調査対象は三役(回収数354通)

3. 調査の取り纏めについて

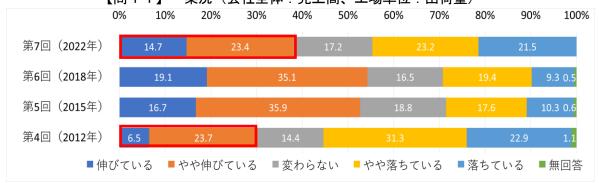
- 原則として、今回第7回の調査結果と第4回(2012年)·第5回(2015年)·第6回(2018年)の調査結果の過去10年を経年比較
- 設問によっては、労組本部の規模別(組合員:1000人以上、1000人未満、300人未満)、 支部(母数が少ないため人数の細分化は行わず)によるクロス集計を追加
- 春季生活闘争の取り組みに関する調査結果は、2022 春季生活闘争に対する回答である ことに留意

Ⅱ. 調査結果の主なポイント

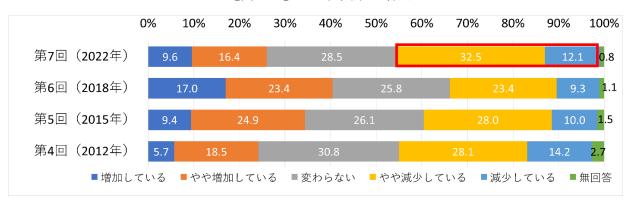
(1)業況と雇用動向

- コロナ禍以前の 2019 年を基準とした売上高の変化は、「伸びている」「やや伸びている」 との回答が 4 割弱。同様に数年間での変化を聞いている第 5 回 (2015 年)、第 6 回 (2018 年)の結果(ともに 5 割強)を下回るものの、東日本大震災の影響があった第 4 回 (2012 年)の回答 (3 割強)を上回る。
- 同様に 2019 年を基準とした正社員数の増減では、「やや減少」「減少」が 4 割強。パート・契約社員等非正規雇用労働者においては、過去調査で伺えた増加傾向が抑制された。

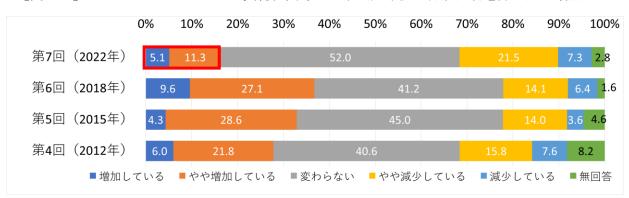
【問11】 業況(会社全体:売上高、工場単位:出荷量)



【問13】 正社員数の増減

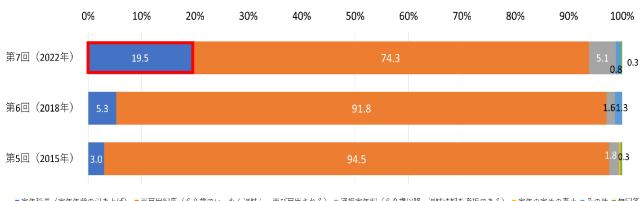


【問13】 パート・アルバイト・契約社員等の人数(定年後の再雇用者を除く)の増減



- 60歳以降の雇用確保措置では、定年延長(定年年齢引き上げ)が2割弱に拡大した。
- 組合員の再雇用において、4割強が組合員資格を継続しない状況が続いている。

【問14】 正社員で60歳以降の雇用確保措置の形態



■定年延長(定年年鈴の引き上げ) ■再雇用制度(60歳でいったん退職し、再び雇用される) ■選択定年制(60歳以降、退職時期を選択できる) ■定年の定めの廃止 ■その他 ■無回答

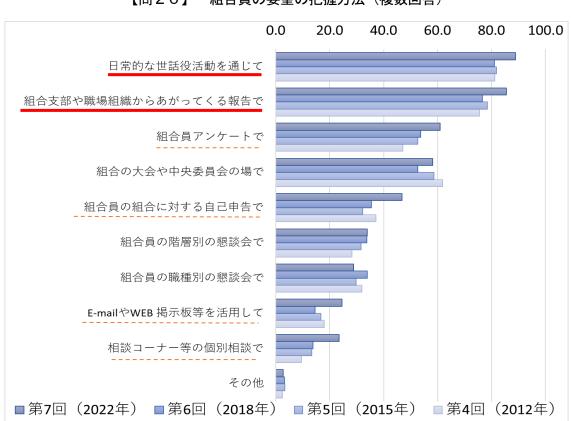
【問15】 組合員だった方の再雇用時の組合員資格



■組合員資格は継続する ■準組合員として組合員資格は継続する ■本人が組合員資格の継続有無を選ぶ ■組合員資格は継続しない ■その他 ■無回答

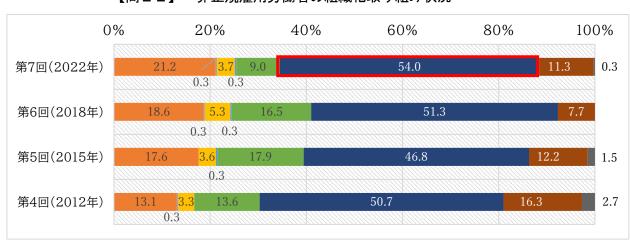
(2)組織化の取り組み

- 組合員の要望を把握する方法では、「日常的な世話役活動」「組合支部や職場組織から上 がってくる報告」が、過去調査結果に引き続き上位である。「自己申告」「個別相談」「ア ンケート」「Email 等」の組合員からの個別的な方法が過去に比べて増えている。
- 非正規雇用労働者の組織化の「予定はない」が引き続き1位。また、「組織化の検討中で ある」との回答が、前回(2018年)に比べて7%ポイント低下し1割弱となっている。



【問20】 組合員の要望の把握方法(複数回答)





- ■既に組織化(正社員と同一組合)している
- ■既に組織化(正社員と別組合)している
- ■組織化(正社員と同一組合)について着手している■組織化(正社員と別組合)について着手している

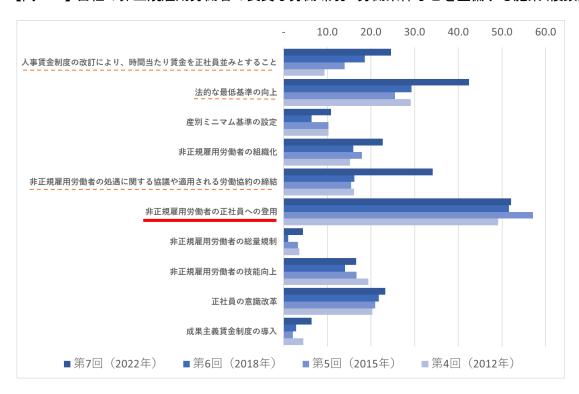
■組織化の検討中である

- ■組織化の予定はない
- ■該当する非正規雇用労働者はいない
- ■無回答

(3) 非正規雇用労働者の良好な労働環境・労働条件を整備する施策

- 非正規雇用労働者の労働条件等を整備する施策については、「正社員への登用」とする 回答が、過去の結果と同様に1位。
- その一方で、「法的な最低基準の向上」「非正規雇用労働者の処遇に関する協議や労働協 約の締結」「時間当たり賃金を正社員並みにすること」との回答が、過去に比べて増加 している。

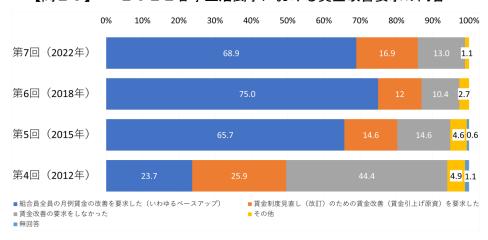
【問25】自社の非正規雇用労働者の良質な労働環境・労働条件などを整備する施策(複数回答)



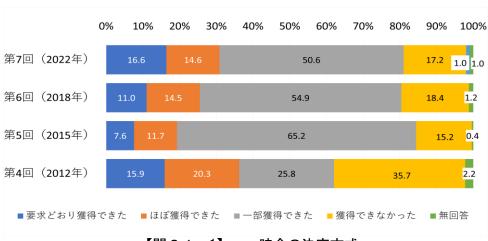
(4)2022春季生活闘争の取り組み

- 賃金改善要求においては、「組合員全員の月例賃金の改善を要求」が引き続き1位。前回 (2018年)の調査結果より7%ポイント弱の低下となった。
- 要求獲得状況では、「要求どおり獲得できた」「ほぼ獲得できた」との回答が、第5回(2015年)、第6回(2018年)より増えている。
- 一時金決定方式では、「業績連動方式で決定した(する)」との回答が増えている。

【問26】 2022春季生活闘争における賃金改善要求の内容



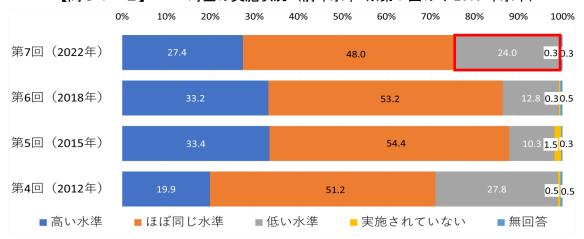
【問27】 要求の獲得状況



【問31-1】 一時金の決定方式 0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 90% 100% 80% 第7回(2022年) 1.4 0.3 第6回(2018年) 5.1 0.3 第5回(2015年) 3.60.3 第4回(2012年) 4.9 0.5 ■都度交渉方式で決定した(する) ■業績連動方式で決定した(する) 無回答

○ 前年に比べた一時金の水準(今回 2022 年調査では 2019 年対比)については、「低い水準」との回答が 24%となり、第 5 回(2015 年)第 6 回(2018 年)の 10%台前半に比べて増加している。

【問31-2】 一時金の実施状況(前年水準 ※第7回のみ2019年水準)

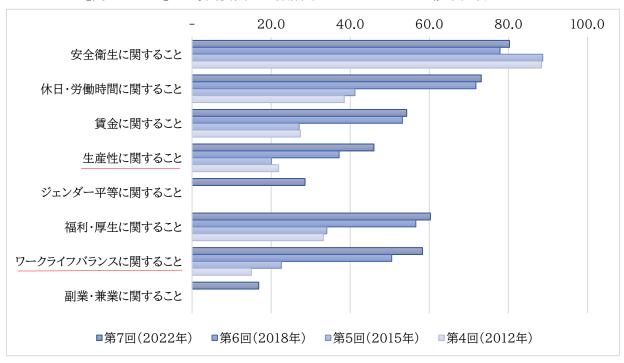


4. 労使関係

(1) 専門委員会

- 各種専門委員会のテーマでは、2018 年の前回調査結果同様に「安全衛生」「休日・労働時間」が上位となる。
- 「ワークバランス」「生産性」が、前回調査結果より10%ポイント程増加した。また、 今回新設した「ジェンダー平等」は3割弱の回答となっている。

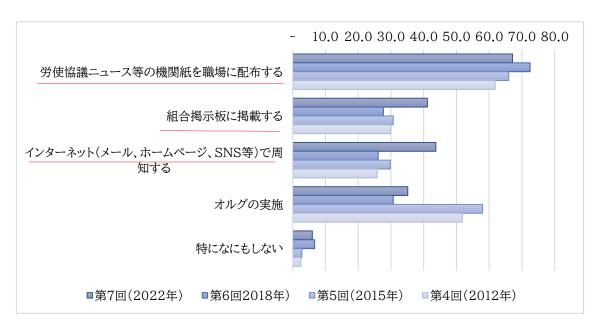
【問33-2】 専門委員会で議論されているテーマ(複数回答)



(2) 労使協議内容の周知

- 〇 「労使協議ニュース等の機関紙」が第6回(2018年)に比べ減少したが、引き続き1 位。「インターネット」「組合掲示板に掲載する」との回答が4割強と増加し、それに 続く。
- 〇 「オルグの実施」との回答は第6回(2018年)で3割と半減していたが、今回は若干増えている。
- コロナ禍を経て、「職場に配布」「特に何もしない」以外の項目で回答が増加しており、インターネットなど含め様々な周知方法に取り組んでいる状況がうかがえる。

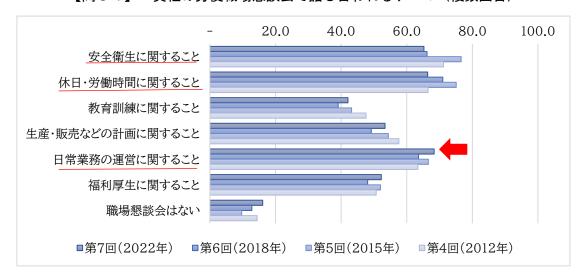
【問33-9】 労使協議内容の職場への周知(複数回答)



(3) 労使職場懇談会のテーマ

○ 労使職場懇談会のテーマでは、上位3つに変わりはないが、今回は「日常業務の運営 に関すること」が1位となり、「休日・労働時間」「安全衛生」が続く。

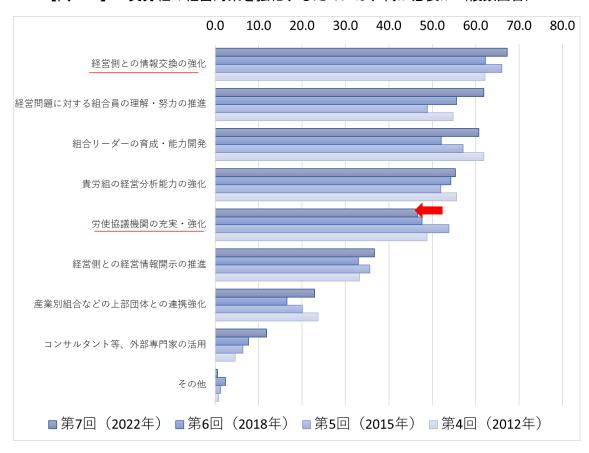
【問34】 貴社の労使職場懇談会で話し合われるテーマ(複数回答)



(4)経営対策の強化

〇 経営対策強化に必要なことを聞いたところ、過去調査と同様に「経営側との情報交換の強化」が 1 位であった。また、「労使協議機関の充実・強化」を除きすべての項目で前回(2018年)を上回る回答となった。

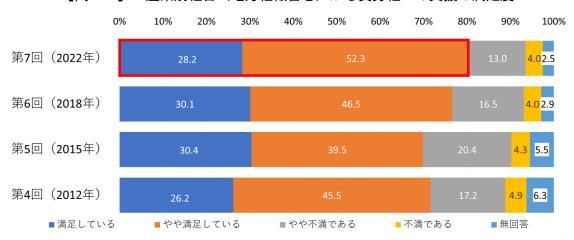
【問36】 貴労組の経営対策を強化するためには、何が必要か(複数回答)



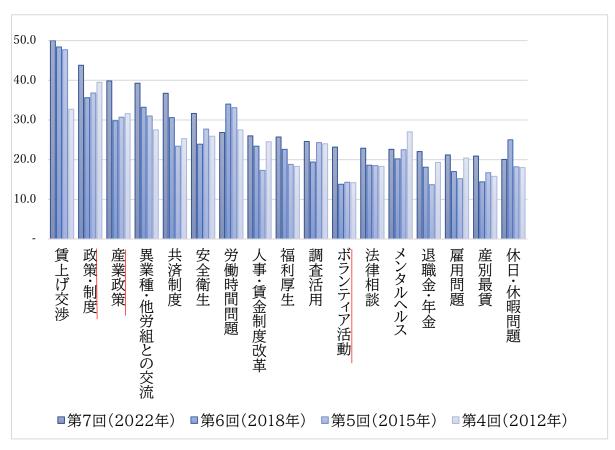
5. 産別からの支援の満足度

- 「満足」「やや満足」との回答が今回は8割を超え、前回よりも増えている。
- 産別からの支援で期待しているものを聞いたところ、「政策・制度」「産業政策」「ボランティア活動」において回答が増加している。

【問37】 産業別組合(地方組織含む)から貴労組への支援の満足度



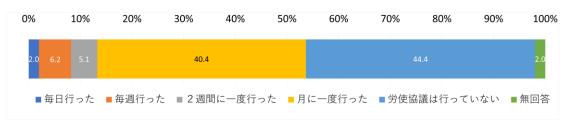
【問38】 産業別組合(地方組織含む)に期待している支援(複数回答, 20%以上のみ)



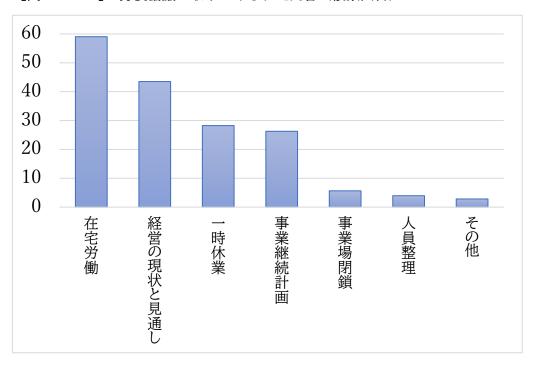
6. 新型コロナウイルス感染症対応

○ 新型コロナウイルス感染対策のために労使協議を実施したのが、半数以上。約6割が、在 宅労働(出社制限、手当等)について取り上げている。

【問39-1】 感染拡大に対応するため労使協議を行いましたか。



【問39-2】 労使協議で取り上げられた内容(複数回答)

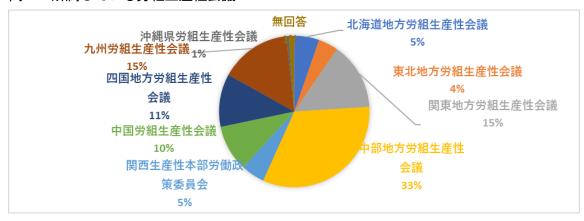


III. 調査結果の詳細

1. 回答者の属性

(1) 労組生産性会議

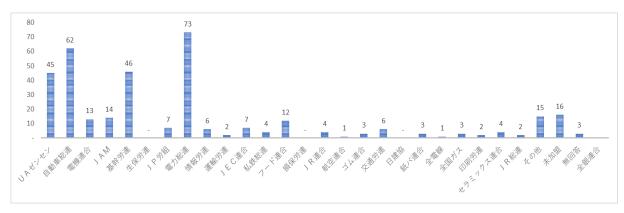
問1. 所属している労組生産性会議



		件数	北海道地方労組生産性会議	東北地方労組生産性会議	関東地方労組生産性会議	中部地方労組生産性会議	関西生産性本部労働政策委員会	中国労組生産性会議	四国地方労組生産性会議	九州労組生産性会議	沖縄県労組生産性会議	無回答
	全体	354	5.4	4.2	14.4	32.8	5.1	9.9	11.3	15.3	0.6	1.1
+8 +	300人未満	66	6.1	4.5	3.0	13.6	-	25.8	15.2	30.3	-	1.5
規本 模部	300人~1000人未満	93	5.4	5.4	5.4	39.8	1.1	10.8	12.9	15.1	2.2	2.2
別の	1000人以上	180	5.6	3.3	24.4	35.6	9.4	4.4	6.7	10.0	-	0.6
73.3 02	無回答	15	-	6.7	-	40.0	_	_	40.0	13.3	-	-
第6回(2018年)		6.1	3.5	12	33.5	12.5	8.8	8.2	12.8	0.3	2.4

(2)上部団体

問2. 所属している産業別組織



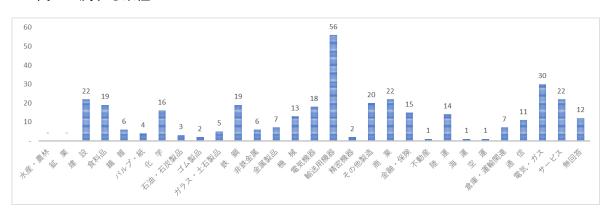
		件数	UAゼンセン	自動車総連	電機連合	J A M	基幹労連	生保労連	J P 労 組	電力総連	情報労連	運輸労連
	全 体	354	12.7	17.5	3.7	4.0	13.0	-	2.0	20.6	1.7	0.6
+8 +	300人未満	66	10.6	7.6	_	10.6	7.6	_	-	51.5	-	-
規本模部	300人~1000人未満	93	18.3	17.2	4.3	1.1	12.9	_	-	16.1	2.2	1.1
別の	1000人以上	180	11.1	20.0	3.9	3.3	12.8	-	3.9	12.8	2.2	0.6
71-1 07	無回答	15	6.7	33.3	13.3	_	40.0	-	-	6.7	_	-
第6回(2	2018年)		13.0	21.0	5.9	6.9	10.1	0.0	0.8	18.9	1.3	0.3

		J E C 連合	私鉄総連	フード 連合	損保労連	J R 連合	航空連合	ゴム連合	交通労連	日 建 協	紙パ連合
	全 体	2.0	1.1	3.4	-	1.1	0.3	8.0	1.7	1	0.8
+8 +	300人未満	-	_	1.5	-	I	_	_	3.0	ı	1.5
規本模部	300人~1000人未満	2.2	1	2.2	-	1.1	1	1.1	2.2	-	1.1
別の	1000人以上	2.8	2.2	5.0	_	1.7	0.6	1.1	1.1	-	0.6
7) (0)	無回答	-	-	_	-	_	-	-	_	-	-
第6回(2	2018年)	1.1	1.1	2.4	0.0	0.8	0.3	0.8	0.5	0.0	0.8

		全電線	全国ガス	印刷労連	ス連合・ツク	J R 総連	その他	未 加 盟	無回答
	全 体	0.3	0.8	0.6	1.1	0.6	4.2	4.5	0.8
+	300人未満	_	1	1	-	_	3.0	3.0	-
規本 模部	300人~1000人未満	1.1	1.1	1	2.2	_	6.5	4.3	2.2
別の	1000人以上	-	1.1	1.1	1.1	1.1	3.9	5.6	0.6
7) 07	無回答	-	-	1	-	-	1	-	-
支本	本部	0.3	1.0	0.7	1.0	0.7	4.8	5.5	0.7
部部	支部	-	_	-	1.7	-	-	_	1.7
別 -	無回答	-	-	-	-	-	25.0	_	-
第6回(2	2018年)	0.00	1.30	0.50	0.80	0.30	4.00	4.00	1.30

(3)業種

問3. 属する業種



		件数	水産・農林	鉱業	設	食料品	維	パルプ・紙	化学	石油・石炭製品	ゴム製品	ガラス・土石製品
	全 体		ı	-	6.2	5.4	1.7	1.1	4.5	0.8	0.6	1.4
+8 -	300人未満	66	-	-	13.6	1.5	3.0	1.5	ı	1.5	_	1.5
規本模部	300人~1000人未満	93	-	-	2.2	4.3	1.1	1.1	6.5	2.2	1.1	1.1
別の	1000人以上	180	-	-	5.0	7.8	1.7	1.1	5.6	-	0.6	1.7
73-1 07	無回答	15	I	-	13.3	-		ı	ı	-	_	-

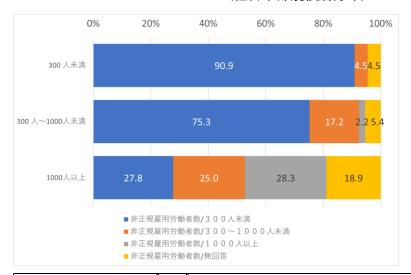
		鐁	非鉄金属	金属製品	機械	電気機器	輸送用機器	精密機器	その他製造	商業	金融・保険
	全 体	5.4	1.7	2.0	3.7	5.1	15.8	0.6	5.7	6.2	4.2
+8 +	300人未満	1.5	3.0	6.1	3.0	6.1	4.5	-	6.1	7.6	-
規本模部	300人~1000人未満	4.3	2.2	1.1	4.3	5.4	14.0	1.1	4.3	6.5	7.5
別の	1000人以上	7.8	0.6	1.1	3.3	4.4	20.0	0.6	4.4	6.1	4.4
לס נינל	無回答	_	6.7	_	6.7	6.7	26.7	-	26.7	_	_

		不動産	運 運	海運	空運	倉庫・運輸関連	信	電気・ガス	サービス	無回答
	全 体	0.3	4.0	0.3	0.3	2.0	3.1	8.5	6.2	3.4
+	300人未満	1.5	1.5	1.5	ı	1.5	-	12.1	12.1	9.1
規本 模部	300人~1000人未満	_	3.2	-	-	3.2	5.4	7.5	7.5	3.2
関の	1000人以上	-	5.6	_	0.6	1.7	3.3	8.3	2.8	1.7
71, 07	無回答	-	_	_	-	_	-	-	13.3	_

(4)人数

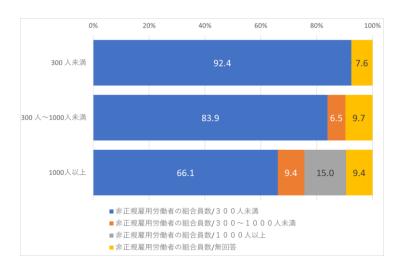
問 4. 全従業員数、正社員数、非正規雇用労働者数

(組合本部規模別分布)



				全従業	美員数			正社	員数		非	正規雇用	月労働者	数
		件数	300人未満	300~1000人未満	1000人以上	無回答	300人未満	300~1000人未満	1000人以上	無回答	300人未満	300~1000人未満	1000人以上	無回答
	全 体	354	11.0	23.2	61.0	4.8	16.1	24.6	50.3	9.0	52.0	18.4	15.3	14.4
本	300 人未満	66	59.1	36.4	1.5	3.0	81.8	16.7	_	1.5	90.9	4.5	_	4.5
模部	300 人~1000人未満	93	_	60.2	38.7	1.1	2.2	73.1	20.4	4.3	75.3	17.2	2.2	5.4
別の	1000人以上	180	_	_	96.1	3.9	_	3.3	86.1	10.6	27.8	25.0	28.3	18.9
規	無回答	15	_	13.3	40.0	46.7	6.7	13.3	26.7	53.3	26.7	6.7	6.7	60.0

問 5-1. 総組合員数、正社員の組合員数、非正規雇用労働者の組合員数 (組合本部規模別分布)



				総組合	員数		IE	社員の	組合員数	汝	非正規	雇用労働	動者の組	合員数
		件数	300人未満	300~1000人未満	1000人以上	無回答	300人未満	300~1000人未満	1000人以上	無回答	300人未満	300~1000人未満	1000人以上	無回答
	全 体	354	18.6	26.3	50.8	4.2	21.2	25.4	48.0	5.4	73.2	6.5	7.6	12.7
本	300 人未満	66	100.0	-	_	_	100.0	-	_	_	92.4	_	_	7.6
模部	300 人~1000人未満	93	_	100.0	_	-	7.5	89.2	_	3.2	83.9	6.5	-	9.7
別の	1000人以上	180	_	_	100.0	_	0.6	3.3	93.9	2.2	66.1	9.4	15.0	9.4
規	無回答	15	-	-	_	100.0	6.7	6.7	6.7	80.0	6.7	_	_	93.3

問5-2. 組合役員数 (平均)

組合役員数 45.2人(前回36.9人)

専従者 6.6人 ("4.8人)

(5) 労組の位置づけ

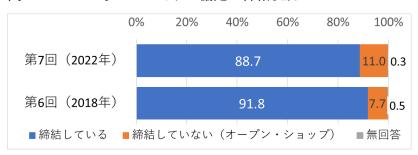
問6. 労組の位置づけ



		件数	単位労働組合本部	部または分会等単位労働組合の支	無回答
	全 体	354	81.9	16.9	1.1
+	300人未満	66	87.9	12.1	-
規本 模部	300人~1000人未満	93	75.3	22.6	2.2
別の	1000人以上	180	85.6	13.9	0.6
71.1 02	無回答	15	53.3	40.0	6.7

(6) ユニオン・ショップ制、組織化の状況

問7-1. ユニオン・ショップ協定の締結状況



		締結している	ショップ)(オー プン・	無回答
	全体	88.7	11.0	0.3
+= +	300人未満	86.4	13.6	ı
規本模部	300人~1000人未満	88.2	11.8	
別の	1000人以上	89.4	10.6	ı
71.1 02	無回答	93.3	-	6.7
第6回(2	2018年)	91.8	7.7	0.5

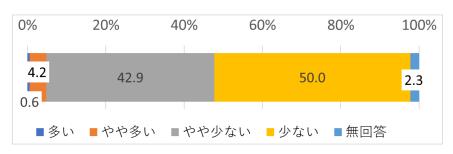
問7-2. 貴労組の組織化の状況



		件数	いる過半数の従業員を組織して	いところがある。いところがある。いところがある。	いない過半数の従業員を組織して	無回 答
	全 体	354	86.7	7.1	5.1	1.1
+8 +	300人未満	66	83.3	4.5	9.1	3.0
規本模部	300人~1000人未満	93	89.2	6.5	4.3	ı
別の	1000人以上	180	86.7	8.9	3.9	0.6
751 07	無回答	15	86.7	-	6.7	6.7

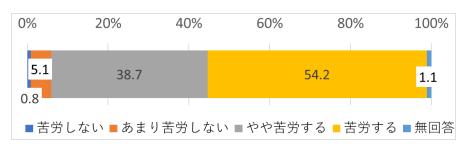
(7)組合役員について

問8-1. 組合役員の候補者



		件数	多い	やや多い	やや少ない	少ない	無回答	多い計	少ない計
	全 体	354	0.6	4.2	42.9	50.0	2.3	4.8	92.9
+= +	300人未満	66	_	-	22.7	75.8	1.5	-	98.5
規本模部	300人~1000人未満	93	2.2	4.3	40.9	52.7	-	6.5	93.5
別の	1000人以上	180	-	5.0	52.8	39.4	2.8	5.0	92.2
71.1 07	無回答	15	_	13.3	26.7	46.7	13.3	13.3	73.3

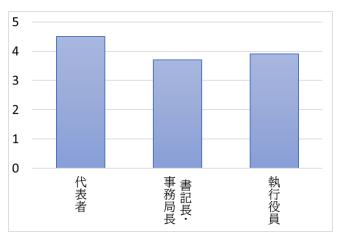
問8-2. 組合役員候補擁立状況



		件数	苦労しない	あまり苦労しない	やや苦労する	苦労する	無回答	苦労しない 計	苦労する 計
	全 体	354	0.8	5.1	38.7	54.2	1.1	5.9	92.9
+8 +	300人未満	66	_	1.5	21.2	74.2	3.0	1.5	95.5
規本 模部	300人~1000人未満	93	2.2	5.4	43.0	48.4	1.1	7.5	91.4
別の	1000人以上	180	0.6	6.7	43.3	49.4	_	7.2	92.8
71.07	無回答	15	_	_	33.3	60.0	6.7	_	93.3

(8)組合役員の通算就任期間

問9.就任期間(平均)



代表者	4.5年
書記長・事務局長	3.7年
執行役員	3.9年

(9)回答者

① 役職名

問10-1.役職



		件数	代表者	副代表者	書記長・事務局長	副書記長・副事務局長	局長・部長	その他	無回答
	全 体	354	42.4	8.2	42.7	3.4	1.7	1.4	0.3
+8 +	300人未満	66	50.0	10.6	36.4	3.0	-	I	_
規本模部	300人~1000人未満	93	41.9	2.2	50.5	2.2	1.1	2.2	_
別の	1000人以上	180	40.0	11.1	40.0	4.4	2.8	1.7	_
711 07	無回答	15	40.0	_	53.3	-	_	ı	6.7

② 年齢

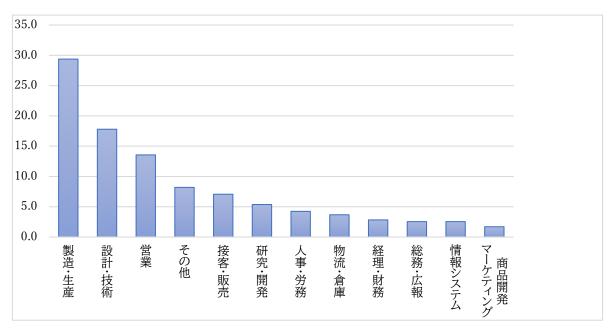
問10-2.年齢について

		件	平
		数	均
	全 体	352	43.78
+	300人未満	66	41.06
規本模部	300人~1000人未満	92	41.89
関の	1000人以上	180	45.91
71.1	無回答	14	41.64

		件数	20代以下	3 0 代	4 0 代	5 0 代	60代以上	無回答
	全 体	354	0.6	31.6	44.1	22.0	1.1	0.6
+	300人未満	66	1.5	48.5	36.4	13.6	ı	-
規本模部	300人~1000人未満	93	1.1	44.1	34.4	18.3	1.1	1.1
関の	1000人以上	180	-	18.3	52.8	27.2	1.7	_
71.1	無回答	15	-	40.0	33.3	20.0		6.7

③ 経験の長い職場

問10-3.最も経験の長い職場について

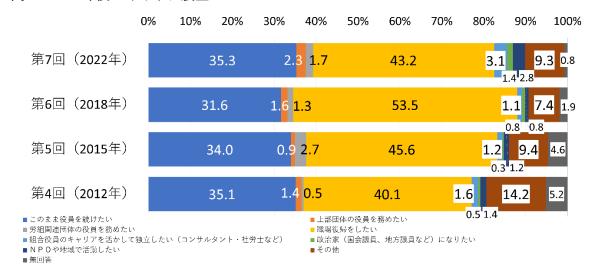


		件数	総務 ・広報	経理·財務	人事・労務	営業	情報システム	研究 明発	設計・技術
	全 体	354	2.5	2.8	4.2	13.6	2.5	5.4	17.8
+	300人未満	66	6.1	4.5	1.5	12.1	-	4.5	25.8
規本模部	300人~1000人未満	93	1.1	4.3	4.3	16.1	4.3	5.4	17.2
別の	1000人以上	180	2.2	1.7	5.6	13.9	2.2	5.6	15.6
71.1 07	無回答	15	1	-	-	-	6.7	6.7	13.3

		法務	グー ケティン 商品開発・	製造・生産	接客・販売	物流・倉庫	その他	無回答
	全 体	ı	1.7	29.4	7.1	3.7	8.2	1.1
+	300人未満	1	1.5	30.3	4.5	1	7.6	1.5
規本模部	300人~1000人未満	1	2.2	25.8	8.6	4.3	6.5	1
別の	1000人以上	1	1.7	29.4	7.2	4.4	9.4	1.1
73.107	無回答	-	_	46.7	6.7	6.7	6.7	6.7

④今後のキャリア展望

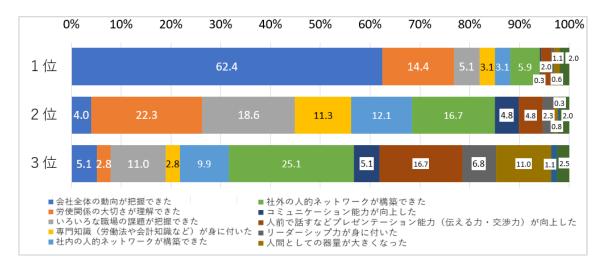
問10-4. 今後のキャリア展望について



		件数	このまま役員を続けたい	上部団体の役員を務めたい	たいお組関連団体の役員を務め	職場復帰をしたい	タント・社労士など)して独立したい(コンサル組合役員のキャリアを活か	員など)になりたい政治家(国会議員、地方議	NPOや地域で活動したい	その他	無回答
	全 体	354	35.3	2.3	1.7	43.2	3.1	1.4	2.8	9.3	0.8
+8 +	300人未満	66	34.8	1.5	1.5	36.4	4.5	3.0	1.5	16.7	_
規本模部	300人~1000人未満	93	35.5	3.2	2.2	46.2	3.2	3.2	3.2	3.2	_
別の	1000人以上	180	36.1	2.2	1.1	43.3	2.8	I	3.3	10.0	1.1
711 02	無回答	15	26.7	-	6.7	53.3	-	ı	ı	6.7	6.7
第6回(2	2018年)	376	31.6	1.6	1.3	53.5	1.1	0.8	0.8	7.4	1.9
第5回(2	2015年)	329	34	0.9	2.7	45.6	1.2	0.3	1.2	9.4	4.6
第4回(2	2012年)	367	35.1	1.4	0.5	40.1	1.6	0.5	1.4	14.2	5.2

⑤組合役員の経験がどのように役に立ったか

問10-5.組合役員を経験して役に立ったこと



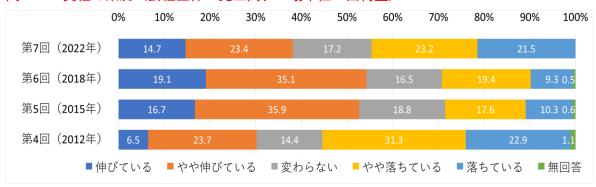
(1位)

		件数	会社全体の動向が把握できた	た 労使関係の大切さが理解でき	たいろな職場の課題が把握でき	ど)が身に付いた専門知識(労働法や会計知識な	きた社内の人的ネットワークが構築で	きた 社外の人的ネットワークが構築で	たコミュニケーション能力が向上し	上したと能力(伝える力・交渉力)が向人前で話すなどプレゼンテーショ	リーダーシップカが身に付いた	人間としての器量が大きくなった	その他	以回 谦
	全 体	354	62.4	14.4	5.1	3.1	3.1	5.9	0.3	2.0	0.6	1.1	-	2.0
本	300人未満	66	59.1	21.2	7.6	3.0	3.0	4.5	-	-	-	-	-	1.5
模部	300人~1000人未満	93	62.4	16.1	3.2	2.2	3.2	7.5	-	1.1	_	4.3	-	-
別の	1000人以上	180	63.3	10.0	5.0	3.9	3.3	6.1	0.6	3.3	1.1	-	-	3.3
規	無回答	15	66.7	26.7	6.7	_	-	-	_	-	_	-	-	_

2. 経営状況

(1) 最近3年間の業況

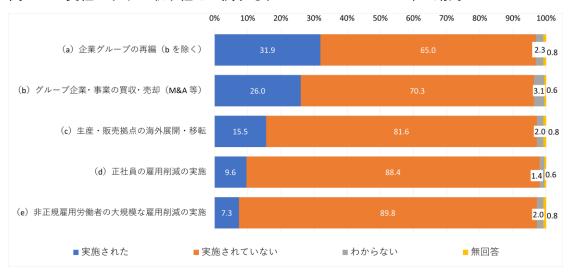
問11. 貴社の業況(会社全体:売上高、工場単位:出荷量)



		件数	伸びている	やや伸びている	変わらない	やや落ちている	落ちている	無回答	伸びている 計	落ちている 計
	全 体	354	14.7	23.4	17.2	23.2	21.5	-	38.1	44.6
+	300人未満	66	3.0	18.2	21.2	28.8	28.8	_	21.2	57.6
規本模部	300人~1000人未満	93	15.1	19.4	21.5	23.7	20.4	-	34.4	44.1
別の	1000人以上	180	18.9	27.8	13.3	21.1	18.9	-	46.7	40.0
71.1 02	無回答	15	13.3	20.0	20.0	20.0	26.7	_	33.3	46.7
第6回(2	2018年)	376	19.1	35.1	16.5	19.4	9.3	0.5	54.3	28.7
第5回(2	2015年)	329	16.7	35.9	18.8	17.6	10.3	0.6	52.6	27.9
第4回(2	2012年)	367	6.5	23.7	14,4	31,3	22.9	1.1	30.0	54.2

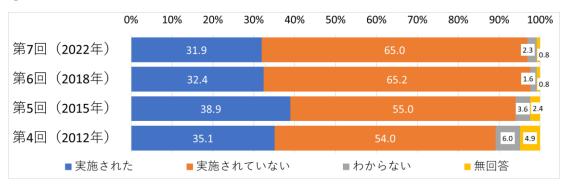
(2)企業の取り組み

問12. 貴社の以下の取り組みに関する、2020~2022年の動向について



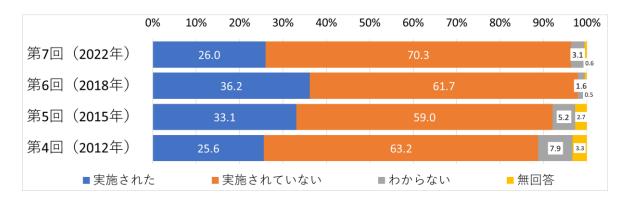
	最近3年間の動向			
	実施された	実施されていない	わからない	無回答
(a)企業グループの再編(b を除く)	31.9	65.0	2.3	0.8
(b)グループ企業・事業の買収・売却(M&A 等)	26.0	70.3	3.1	0.6
(c)生産・販売拠点の海外展開・移転	15.5	81.6	2.0	0.8
(d)正社員の雇用削減の実施	9.6	88.4	1.4	0.6
(e)非正規雇用労働者の大規模な雇用削減の実施	7.3	89.8	2.0	0.8

① 企業グループの再編(最近3年間の動向)



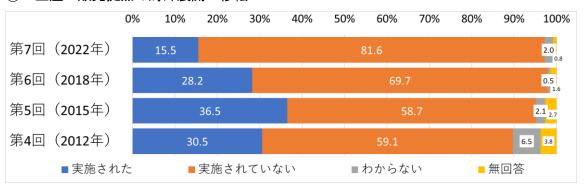
		件数	実施された	実施されていない	わからない	無回答
	合 計	354	31.9	65.0	2.3	0.8
+	300人未満	66	15.2	75.8	6.1	3.0
規本模部別の	300人~1000人未満	93	24.7	73.1	2.2	ı
	1000人以上	180	42.8	56.1	0.6	0.6
	無回答	15	20.0	73.3	6.7	I
第6回(2018年)		376	32.4	65.2	1.6	0.8
第5回(2015年)		329	38.9	55.0	3.6	2.4
第4回(2012年)		367	35.1	54.0	6.0	4.9

② グループ企業の買収・売却



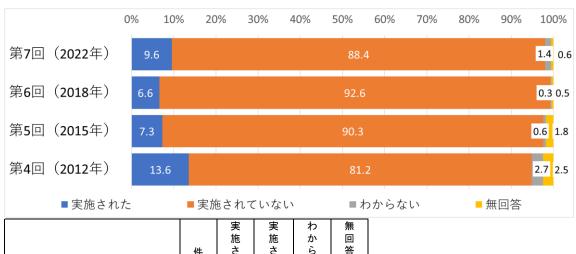
		件数	実施された	実施されていない	わからない	無回答
	全 体	354	26.0	70.3	3.1	0.6
+	300人未満	66	12.1	81.8	4.5	1.5
規本模部別の	300人~1000人未満	93	17.2	79.6	3.2	_
	1000人以上	180	37.2	61.1	1.1	0.6
	無回答	15	6.7	73.3	20.0	-
第6回(2	2018年)	376	36.2	61.7	1.6	0.5
第5回(2	2015年)	329	33.1	59.0	5.2	2.7
第4回(2	2012年)	367	25.6	63.2	7.9	3.3

③ 生産・販売拠点の海外展開・移転



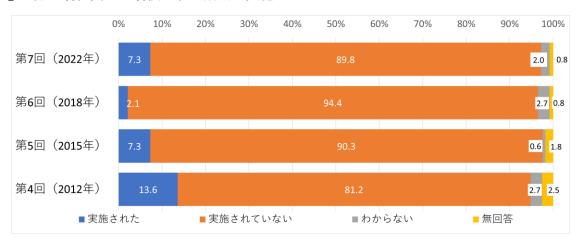
		件数	実施された	実施されていない	わからない	無回答
	全 体	354	15.5	81.6	2.0	0.8
+	300人未満	66	7.6	84.8	4.5	3.0
規本 模部 別の	300人~1000人未満	93	10.8	88.2	1.1	ı
	1000人以上	180	21.1	76.7	1.7	0.6
	無回答	15	13.3	86.7	-	-
第6回(2	2018年)	376	28.2	69.7	0.5	1.6
第5回(2015年)		329	36.5	58.7	2.1	2.7
第4回(2012年)		367	30.5	59.1	6.5	3.8

④ 正社員の雇用削減の実施



全体		件数	実施された	実施されていない	わからない	無回答
	全 体	354	9.6	88.4	1.4	0.6
+	300人未満	66	6.1	87.9	3.0	3.0
規本	300人~1000人未満	93	7.5	91.4	1.1	-
模部別の	1000人以上	180	12.8	86.1	1.1	_
7)1 07	無回答	15	I	100.0	1	-
第6回(2	2018年)	376	6.6	92.6	0.3	0.5
第5回(2	2015年)	329	7.3	90.3	0.6	1.8
第4回(2012年)		367	13.6	81.2	2.7	2.5

⑤ 非正規社員の大規模な雇用削減の実施

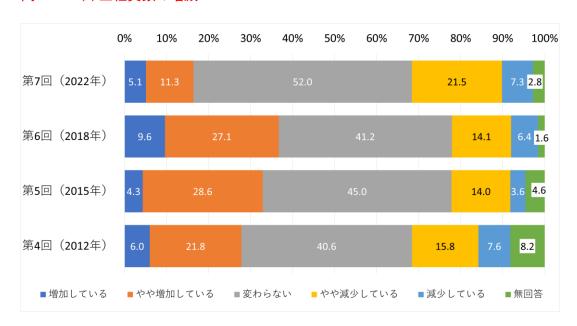


		件数	実施された	実施されていない	わからない	無回答
	全 体	354	7.3	89.8	2.0	0.8
+	300人未満	66	10.6	84.8	1.5	3.0
規本模部	300人~1000人未満	93	8.6	90.3	1.1	1
別の	1000人以上	180	5.6	91.7	2.2	0.6
71.1 02	無回答	15	6.7	86.7	6.7	1
第6回(2	2018年)	376	2.1	94.4	2.7	0.8
第5回(2	2015年)	329	7.3	90.3	0.6	1.8
第4回(2	2012年)	367	13.6	81.2	2.7	2.5

3. 雇用状況

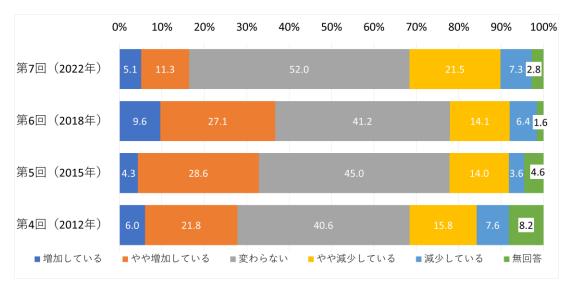
(1) 正社員、非正規雇用労働者の増減

問13. (a)正社員数の増減



		件数	増加している	やや増加している	変わらない	やや減少している	減少している	無回答	増加計	減少計
全 体		354	9.6	16.4	28.5	32.5	12.1	8.0	26.0	44.6
+8 +	300人未満	66	4.5	21.2	33.3	31.8	9.1	-	25.8	40.9
規本模部	300人~1000人未満	93	11.8	14.0	26.9	30.1	16.1	1.1	25.8	46.2
別の	1000人以上	180	10.0	16.1	26.7	35.0	11.1	1.1	26.1	46.1
71.1 02	無回答	15	13.3	13.3	40.0	20.0	13.3	-	26.7	33.3
第6回(2	2018年)	376	17.0	23.4	25.8	23.4	9.3	1.1	40.4	32.7
第5回(2	2015年)	329	9.4	24.9	26.1	28.0	10.0	1.5	34.3	38.0
第4回(2	2012年)	367	5.7	18.5	30.8	28.1	14.2	2.7	24.2	42.3

問13. (b) パート・アルバイト・契約社員等の人数(定年後の再雇用者を除く)

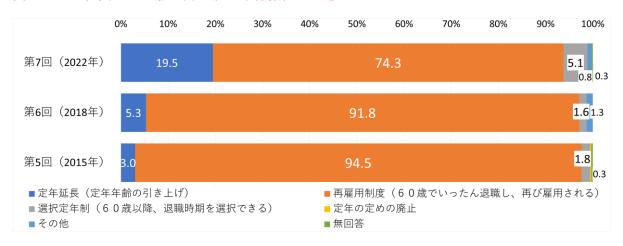


		件数	増加している	やや増加している	変わらない	やや減少している	減少している	無回答	増加計	減少計
	全 体	354	5.1	11.3	52.0	21.5	7.3	2.8	16.4	28.8
+	300人未満	66	-	16.7	63.6	12.1	6.1	1.5	16.7	18.2
規本模部	300人~1000人未満	93	5.4	8.6	58.1	18.3	7.5	2.2	14.0	25.8
別の	1000人以上	180	6.1	10.0	44.4	27.2	8.3	3.9	16.1	35.6
73.3 07	無回答	15	13.3	20.0	53.3	13.3	-	1	33.3	13.3
第6回(2	2018年)	376	9.6	27.1	41.2	14.1	6.4	1.6	36.7	20.5
第5回(2	2015年)	329	4.3	28.6	45.0	14.0	3.6	4.6	32.9	17.6
第4回(2	2012年)	367	6.0	21.8	40.6	15.8	7.6	8.2	27.8	23.4

(2) 60歳以上の雇用確保措置

① 雇用確保措置

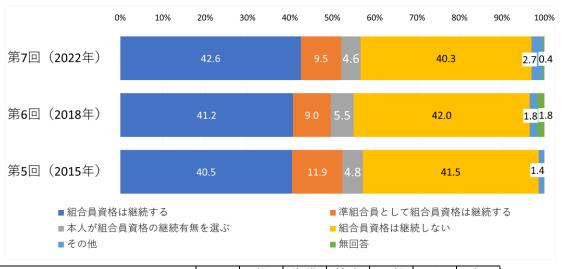
問14. 正社員で60歳以降の雇用確保措置の形態について



		件数	齢の引き上げ)定年延長(定年年	る) し、再び雇用され歳でいったん退職再雇用制度(60	を選択できる)歳以降、退職時期選択定年制(60	定年の定めの廃止	その他	無回答
	全 体		19.5	74.3	5.1	-	0.8	0.3
+	300人未満	66	9.1	86.4	3.0	I	I	1.5
規本模部	300人~1000人未満	93	14.0	79.6	4.3	I	2.2	_
別の	1000人以上	180	24.4	69.4	5.6	ı	0.6	_
71.1 02	無回答	15	40.0	46.7	13.3	ı	ı	_
第6回(2	2018年)	376	5.3	91.8	1.6	I	1.3	_
第5回(2	2015年)	329	3.0	94.5	1.8	0.3	-	0.3

②組合員資格

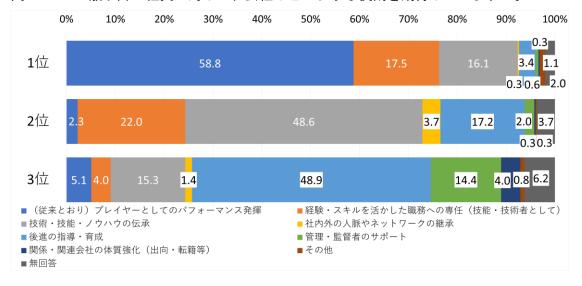
問15. 組合員だった方の再雇用時の組合員資格について(n=263、問14で「再雇用制度」と回答)



		件 数	組合員資格は継続する	資格は継続する準組合員として組合員	続有無を選ぶ本人が組合員資格の継	い名員資格は継続しな	その他	無回答
	全 体	263	42.6	9.5	4.6	40.3	2.7	0.4
+	300人未満	57	29.8	3.5	1.8	61.4	1.8	1.8
規本模部	300人~1000人未満	74	35.1	10.8	4.1	48.6	1.4	_
別の	1000人以上	125	51.2	11.2	6.4	27.2	4.0	-
7)-1 07	無回答	7	71.4	14.3	_	14.3	_	_
第6回(2	2018年)	345	41.2	9.0	5.5	42.0	1.4	0.9
第5回(2	2015年)	311	40.5	11.9	4.8	41.5	1.0	0.3

③期待する役割(上位3つを順に選択)

問16.60歳以降の社員に対して、会社はどのような役割を期待していますか。

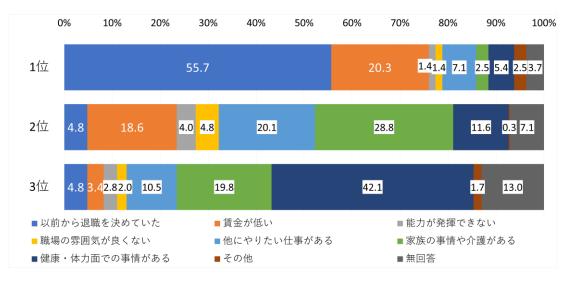


(1位)

		件数	発と来	者務験	伝承技能・ノウハウの	ワークの継承社内外の人脈やネット	後進の指導・育成	管理・監督者のサポート	化(出向・転籍等)関係・関連会社の体質強	その他	無回答
	全 体	354	58.8	17.5	16.1	0.3	3.4	0.6	0.3	1.1	2.0
+	300人未満	66	50.0	16.7	25.8	-	3.0	1.5	_	1.5	1.5
規本 模部	300人~1000人未満	93	58.1	14.0	17.2	1.1	5.4	1.1	_	1.1	2.2
別の	1000人以上	180	61.7	18.9	12.8	-	2.8	-	0.6	1.1	2.2
711 07	無回答	15	66.7	26.7	6.7	_	_	-	-	-	_
第6回(2	2018年)	376	55.1	23.7	15.2	_	4.5	8.0	_	0.5	0.3
第5回(2	2015年)	329	44.7	28.6	20.1	0.3	4.0	0.6	0.9	0.9	_

④雇用継続を希望しない理由(上位3つを順に選択)

問17. どのような理由で雇用継続を希望しない人が多いですか。



(1位)

			ント等) た(ハッピー リタイアメ 以前から退職を決めてい	賃金が低い	能力が発揮できない	職場の雰囲気が良くない	他にやりたい仕事がある	家族の事情や介護がある	ある健康・体力面での事情が	その他	無回答
	全 体	354	55.7	20.3	1.4	1.4	7.1	2.5	5.4	2.5	3.7
+8 -	300人未満	66	50.0	19.7	_	3.0	7.6	4.5	6.1	6.1	3.0
規本模部	300人~1000人未満	93	58.1	25.8	_	2.2	4.3	2.2	3.2	-	4.3
別の	1000人以上	180	57.2	17.8	2.8	0.6	8.3	1.7	5.0	2.8	3.9
73-1 02	無回答	15	46.7	20.0	-	_	6.7	6.7	20.0	_	_
第6回(2	2018年)	376	49.5	22.6	1.6	2.1	4.5	5.1	8.5	3.2	2.9
第5回(2	2015年)	14	35.7	21.4	_	_	-	_	7.1	21.4	14.3

問18. 65歳以降の就業確保措置 (n=332、問14で「定年延長」「再雇用制度」と回答)



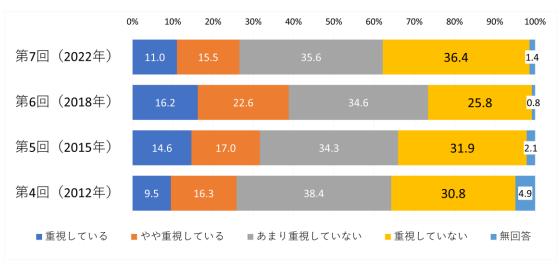
		件数	措置がある65歳以降の就業確	討・準備している措置はないが、現在65歳以降の就業確	ていない措置はなく、検討も65歳以降の就業確	その他	無回答
	全 体	332	保 25.9	検保 30.7	し保 35.5	2.1	5.7
40 4	300人未満	63	22.2	31.7	36.5	_	9.5
規本模部	300人~1000人未満	87	28.7	31.0	35.6	ı	4.6
保部 別の	1000人以上	169	27.2	30.2	34.9	3.6	4.1
71.1 02	無回答	13	7.7	30.8	38.5	7.7	15.4

4. 組織化の取り組み

(1)組織拡大の重視度合い

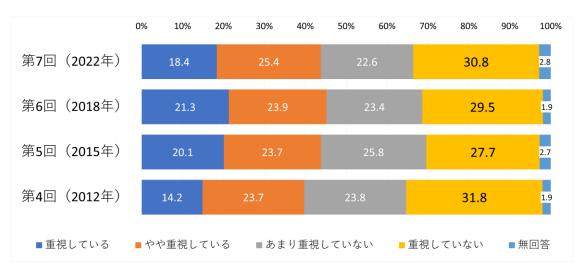
問19. 以下のような組織施策の重視度合いについて

① 組織拡大(パート・アルバイト・契約社員等)



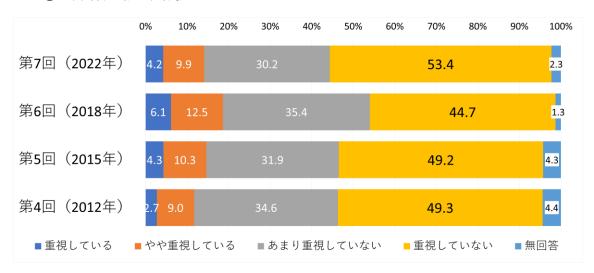
		件数	重視している	やや重視している	あまり重視していない	重視していない	無回答	重視している計	重視していない計
	全 体	354	11.0	15.5	35.6	36.4	1.4	26.6	72.0
+8 +	300人未満	66	6.1	10.6	45.5	36.4	1.5	16.7	81.8
規本模部	300人~1000人未満	93	5.4	18.3	28.0	46.2	2.2	23.7	74.2
別の	1000人以上	180	16.7	16.1	35.0	31.7	0.6	32.8	66.7
73.1 02	無回答	15	ı	13.3	46.7	33.3	6.7	13.3	80.0
第6回(2	2018年)	376	16.2	22.6	34.6	25.8	8.0	38.8	60.4
第5回(2	2015年)	329	14.6	17.0	34.3	31.9	2.1	31.6	66.3
第4回(2	2012年)	367	9.5	16.3	38.4	30.8	4.9	25.8	69.2

② グループ企業の組織拡大



		件数	重視している	やや重視している	あまり重視していない	重視していない	無回答	重視している計	重視していない計
	全 体	354	18.4	25.4	22.6	30.8	2.8	43.8	53.4
+8 +	300人未満	66	4.5	18.2	33.3	37.9	6.1	22.7	71.2
規本模部	300人~1000人未満	93	8.6	28.0	21.5	39.8	2.2	36.6	61.3
別の	1000人以上	180	28.3	26.7	18.9	24.4	1.7	55.0	43.3
71.1 02	無回答	15	20.0	26.7	26.7	20.0	6.7	46.7	46.7
第6回(2	2018年)	376	21.3	23.9	23.4	29.5	1.9	45.2	52.9
第5回(2	第5回(2015年)		20.1	23.7	25.8	27.7	2.7	43.8	53.5
第4回(2	2012年)	367	14.2	23.7	23.8	31.8	1.9	37.9	56.9

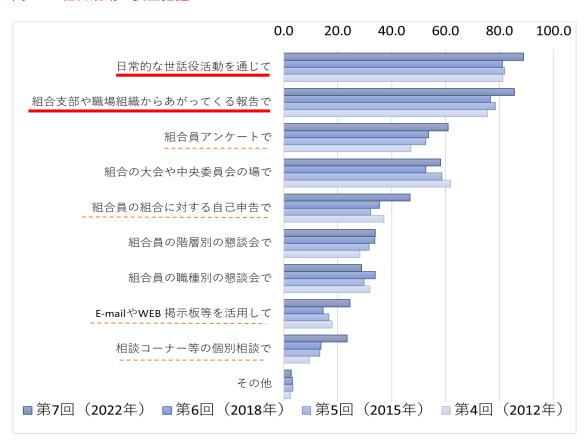
③ 中間管理職の組織拡大について



		件数	重視している	やや重視している	あまり重視していない	重視していない	無回答	重視している計	重視していない計
	全 体	354	4.2	9.9	30.2	53.4	2.3	14.1	83.6
+8 +	300人未満	66	3.0	16.7	31.8	45.5	3.0	19.7	77.3
規本模部	300人~1000人未満	93	6.5	7.5	31.2	52.7	2.2	14.0	83.9
別の	1000人以上	180	3.9	8.3	28.3	57.8	1.7	12.2	86.1
71.1 02	無回答	15	ı	13.3	40.0	40.0	6.7	13.3	80.0
第6回(2	2018年)	376	6.1	12.5	35.4	44.7	1.3	18.6	80.1
第5回(2	第5回(2015年)		4.3	10.3	31.9	49.2	4.3	14.6	81.2
第4回(2	第4回(2012年)		2.7	9.0	34.6	49.3	4.4	11.7	83.9

(2)組合活動の要望把握(複数回答)

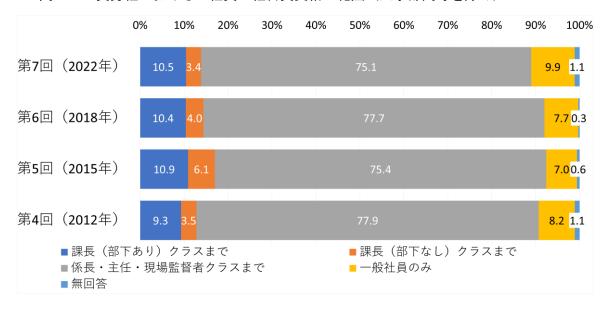
問20.組合活動の要望把握



		件数	動を通じて日常的な世話役活	懇談会で組合員の階層別の	懇談会で組合員の職種別の	する自己申告で組合員の組合に対	個別相談で 帯の	る報告で 織からあがってく 組合支部や職場組	委員会の場で組合の大会や中央	組合員 アンケート	を活用して WEB 掲示板等 E-mailや	その他	無回答
	全 体	354	89.0	33.9	28.8	46.9	23.4	85.6	58.2	61.0	24.6	2.8	0.3
+8 +	300人未満	66	83.3	15.2	24.2	43.9	9.1	69.7	47.0	31.8	12.1	1.5	-
規本模部	300人~1000人未満	93	87.1	31.2	25.8	49.5	16.1	84.9	54.8	67.7	24.7	1.1	-
別の	1000人以上	180	91.7	41.7	31.1	45.0	32.2	91.7	62.8	67.2	30.6	4.4	0.6
711 02	無回答	15	93.3	40.0	40.0	66.7	26.7	86.7	73.3	73.3	6.7	_	-
第6回(2018年)	376	81.1	33.8	34.0	35.4	13.8	76.6	52.7	53.7	14.6	3.2	0.3
第5回(2015年)	329	81.8	31.6	29.8	32.2	13.4	78.4	58.7	52.6	16.7	3.3	0
第4回(2012年)	367	81.2	28.3	31.9	37.1	9.5	75.5	61.9	47.1	18.0	2.5	0

(3)組合員資格

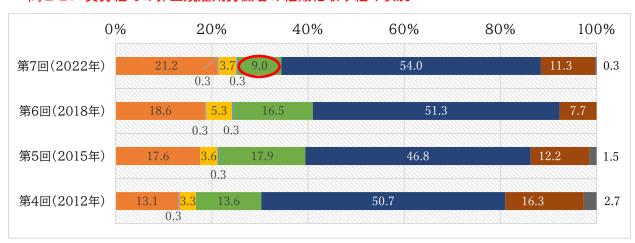
問21. 貴労組における正社員の組合員資格の範囲(人事部門等を除く)について



		件数	クラスまで課長(部下あり)	クラスまで課長(部下なし)	監督者クラスまで係長・主任・現場	一般社員のみ	無回答
	全 体	354	10.5	3.4	75.1	9.9	1.1
+	300人未満	66	13.6	4.5	69.7	10.6	1.5
規本模部	300人~1000人未満	93	9.7	5.4	69.9	12.9	2.2
別の	1000人以上	180	10.0	2.2	78.9	8.3	0.6
71.1 02	無回答	15	6.7	-	86.7	6.7	I
第6回(2	2018年)	376	10.4	4.0	77.7	7.7	0.3
第5回(2	2015年)	329	10.9	6.1	75.4	7.0	0.6
第4回(2	2012年)	367	9.3	3.5	77.9	8.2	1.1

(4) 非正規社員の組織化

問22. 貴労組での非正規雇用労働者の組織化取り組み状況



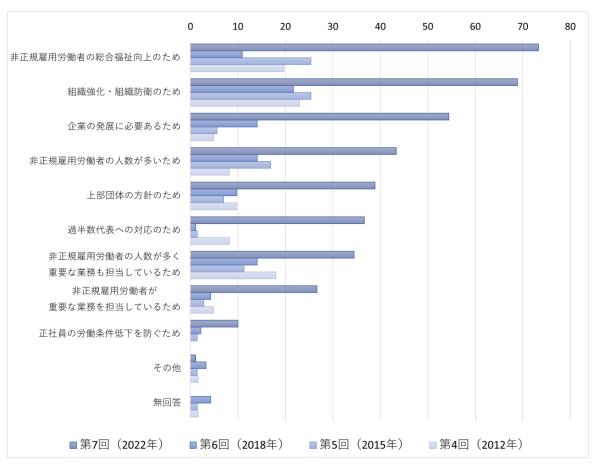
- ■既に組織化(正社員と同一組合)している
- ■既に組織化(正社員と別組合)している
- ■組織化(正社員と同一組合)について着手している ■組織化(正社員と別組合)について着手している
- ■組織化の検討中である

- ■組織化の予定はない
- ■該当する非正規雇用労働者はいない
- ■無回答

		件数	同一組合)している既に組織化(正社員と	別組合)している既に組織化(正社員と	ている 組織化(正社員と同一	いる合)について着手して組織化(正社員と別組	組織化の検討中である	組織化の予定はない	働者はいない該当する非正規雇用労	無回答
	全 体	354	21.2	0.3	3.7	0.3	9.0	54.0	11.3	0.3
+8 +	300人未満	66	6.1	_	_	_	6.1	68.2	19.7	_
規本模部	300人~1000人未満	93	20.4	1.1	5.4	1.1	9.7	50.5	11.8	_
別の	1000人以上	180	27.2	-	4.4	_	10.0	49.4	8.3	0.6
71.1 02	無回答	15	20.0	-	_	-	6.7	66.7	6.7	-
第6回(2	2018年)	376	18.6	0.3	5.3	0.3	16.5	51.3	7.7	_
第5回(2	2015年)	329	17.6	_	3.6	0.3	17.9	46.8	12.2	1.5
第4回(2	2012年)	367	13.1	0.3	3.3	_	13.6	50.7	16.3	2.7

(5)組織化を行う理由

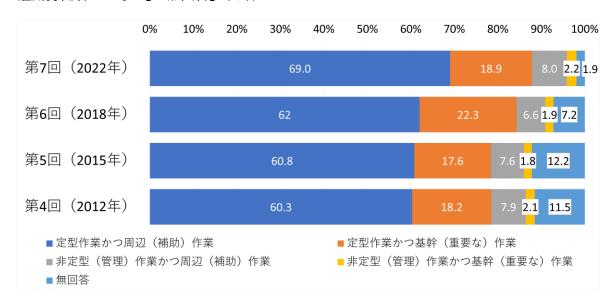
問23. 貴労組が非正規雇用労働者の組織化を行う理由(n=90、問22で「既に組織化している」「組織化について着手している」と回答)



		件数	数が多いため非正規雇用労働者の人	ため、正規雇用労	ているた を重要な たな動	上部団体の方針のため	ためた悪に必要ある	を防ぐため正社員の労働条件低下	合福祉向上のため非正規雇用労働者の総	ため。過半数代表への対応の	ため組織強化・組織防衛の	その他	無回答
	全 体	90	43.3	26.7	34.4	38.9	54.4	10.0	73.3	36.7	68.9	1.1	_
+	300人未満	4	25.0	50.0	25.0	25.0	75.0	-	75.0	50.0	100.0	_	-
規本模部	300人~1000人未満	26	46.2	15.4	15.4	46.2	50.0	15.4	73.1	23.1	57.7	-	-
別の	1000人以上	57	43.9	31.6	42.1	36.8	54.4	8.8	75.4	43.9	75.4	-	-
73.9 07	無回答	3	33.3	-	66.7	33.3	66.7	1	33.3	-	1	33.3	-
第6回(2018年)	92	14.1	4.3	14.1	9.8	14.1	2.2	10.9	1.1	21.7	3.3	4.3
第5回(2015年)	71	16.9	2.8	11.3	7.0	5.6	1.4	25.4	1.4	25.4	1.4	1.4
第4回(2012年)	61	8.2	4.9	18.0	9.8	4.9	-	19.7	8.2	23.0	1.6	1.6

(6) 非正規社員の担当業務状況

問24. 貴社の非正規雇用労働者が担当している仕事(n=313、問22で「該当する非正規雇用労働者がいない」「無回答」以外)

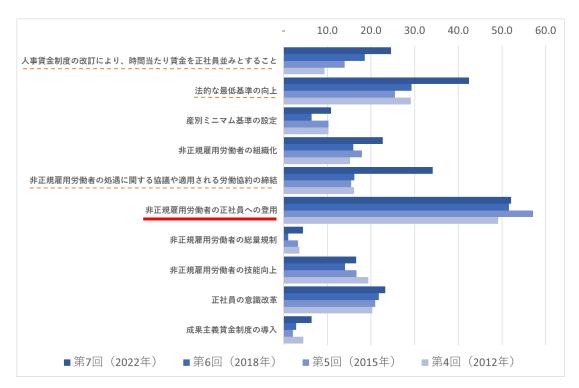


		件数	(補助)作業定型作業かつ周辺	重 型 要 作		業基へ	無回答
	全 体	313	69.0	18.9	8.0	2.2	1.9
+= +	300人未満	53	62.3	18.9	11.3	3.8	3.8
規本模部	300人~1000人未満	82	64.6	20.7	9.8	2.4	2.4
別の	1000人以上	164	73.8	17.1	6.7	1.2	1.2
7)1 02	無回答	14	64.3	28.6	-	7.1	_
第6回(2	2018年)	376	62	22.3	6.6	1.9	7.2
第5回(2	2015年)	329	60.8	17.6	7.6	1.8	12.2
第4回(2	2012年)	334	60.3	18.2	7.9	2.1	11.5

(7) 非正規社員の良好な労働環境・労働条件を整備する施策(複数回答)

問25. 貴社の非正規雇用労働者の良質な労働環境・労働条件などを整備する施策

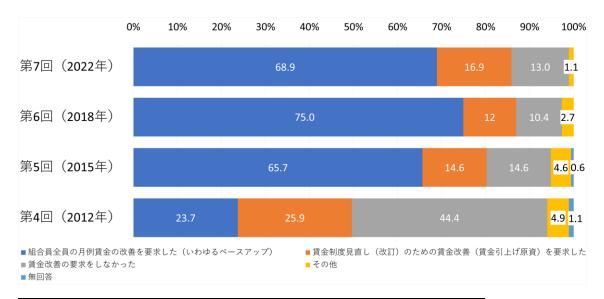
(n=313、前問に同じ)



			ること間当たり賃金を正社員並みとすること	法的な最低基準の向上	産別ミニマム基準の設定	正規雇用労働者の組	用される労働協約の締結る協議や非正規雇用労働者に適非正規雇用労働者の処遇に関す	登用 非正規雇用労働者の正社員への	非正規雇用労働者の総量規制	非正規雇用労働者の技能向上	正社員の意識改革	成果主義賃金制度の導入	その他	無回答
	全体	313	24.6	42.5	10.9	22.7	34.2	52.1	4.5	16.6	23.3	6.4	1.3	3.2
+8 +	300人未満	53	26.4	39.6	3.8	17.0	26.4	47.2	1.9	18.9	28.3	3.8	-	7.5
規本模部	300人~1000人未満	82	26.8	34.1	15.9	28.0	35.4	42.7	6.1	13.4	24.4	8.5	1.2	3.7
別の	1000人以上	164	23.2	46.3	11.0	23.2	37.8	59.1	4.9	18.3	21.3	5.5	1.8	1.8
71.1 02	無回答	14	21.4	57.1	7.1	7.1	14.3	42.9	-	7.1	21.4	14.3	-	-
第6回(2	2018年)	376	18.6	29.3	6.4	16.0	16.2	51.6	1.1	14.1	21.8	2.9	4	10.1
第5回(2	2015年)	329	14.0	25.5	10.3	17.9	15.5	57.1	3.3	16.7	21.0	2.1	3	_
第4回(2	2012年)	330	9.4	29.1	10.3	15.2	16.1	49.1	3.6	19.4	20.3	4.5	3.3	_

5. 2022春季生活闘争の取り組み

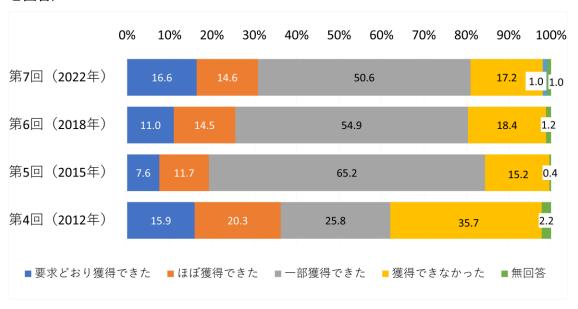
問26.2022年の春季生活闘争における賃金改善



		件数	ベースアップ)善を要求した(いわ合員全員の月例賃金	引上げ原資)を要求したのための賃金改善(賃金賃金制度見直し(改訂)	善の要求をし	その他	無回答
	全体	354	68.9	16.9	13.0	1.1	_
規本	300人未満	66	72.7	12.1	13.6	1.5	_
模部	300人~1000人未満	93	71.0	17.2	10.8	1.1	_
別の	1000人以上	180	67.2	17.2	14.4	1.1	ı
71-1 02	無回答	15	60.0	33.3	6.7	_	-
第6回(2	2018年)	376	75.0	12.0	10.4	2.7	1
第5回(2	2015年)	329	65.7	14.6	14.6	4.6	0.6
第4回(2	2012年)	367	23.7	25.9	44.4	4.9	1.1

(2)要求獲得状況

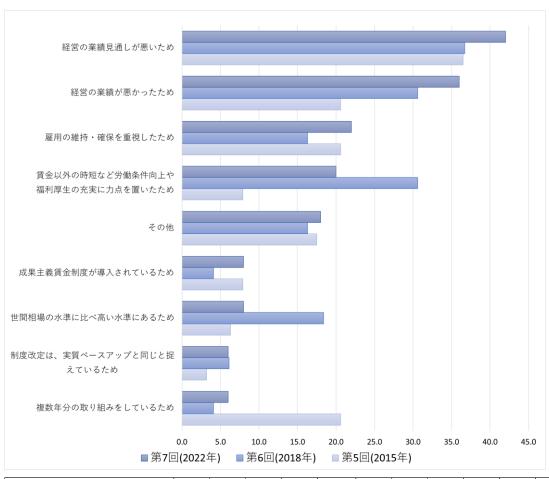
問27. 要求の獲得状況について (n=308、問26で「賃金改善の要求をした」「その他」 と回答)



		件数	要求どおり獲得できた	ほぼ獲得できた	一部獲得できた	獲得できなかった	獲得できた計	無回答
	全 体	308	16.6	14.6	50.6	17.2	81.8	1.0
+	300人未満	57	10.5	10.5	54.4	21.1	75.4	3.5
規本模部	300人~1000人未満	83	20.5	12.0	47.0	20.5	79.5	_
別の	1000人以上	154	17.5	17.5	49.4	14.9	84.4	0.6
71.1 02	無回答	14	7.1	14.3	71.4	7.1	92.9	_
第6回(2	2018年)	337	11.0	14.5	54.9	18.4	80.4	1.2
第5回(2	2015年)	264	7.6	11.7	65.2	15.2	84.5	0.4
第4回(2	2012年)	182	15.9	20.3	25.8	35.7	62.0	2.2

(3) ベア要求をしなかった理由(複数回答)

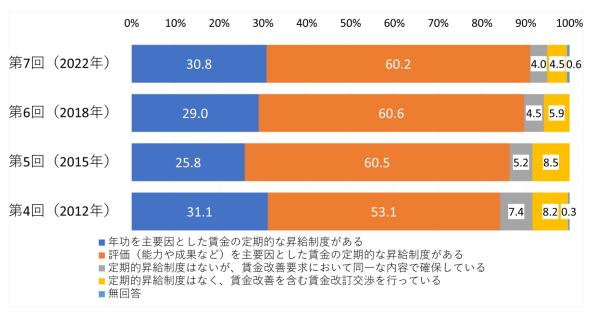
問28. 賃金改善要求をしなかった主な理由について (n=50、問26で「賃金改善の要求をしなかった」「その他」と回答)



			め経	た経	し雇	い世	て複				そ	無
			営	め営	た用	水 間	い数	れ果	実条金	たッ度	の	口
			の	の	たの	準 相	る年	て主	に件以	めプ改	他	答
		14	業	業	め維	に場	た分	い義	力向外	と定		
		件	績	績	持	あの	めの	る賃	点上の	同は		
			が	見		る水	取	た金	をや時	じ、		
		**	悪	通	確	た準	IJ	め制	置福短	と実		
		数	か	し	保	めに	組	度	い利な	捉 質		
			っ	が	を	比	み	が	た厚ど	えべ		
			た	悪	重	ベ	を	導	た生、	てー		
			た	い	視	高	し	入	めの労	いス		
	全 体	50	36.0	42.0	22.0	8.0	6.0	8.0	20.0	6.0	18.0	12.0
+	300人未満	10	40.0	40.0	20.0	-	10.0	-	-	10.0	30.0	10.0
規本模部	300人~1000人未満	11	27.3	54.5	27.3	-	-	9.1	18.2	9.1	18.2	18.2
別の	1000人以上	28	39.3	39.3	21.4	10.7	7.1	10.7	28.6	3.6	14.3	10.7
711 07	無回答	1	1	-	1	100.0	-	-	1	-	-	1
第6回(2	2018年)	49.0	30.6	36.7	16.3	18.4	4.1	4.1	30.6	6.1	16.3	10.2
第5回(2	2015年)		20.6	36.5	20.6	6.3	20.6	7.9	7.9	3.2	17.5	

(4) 定昇制度

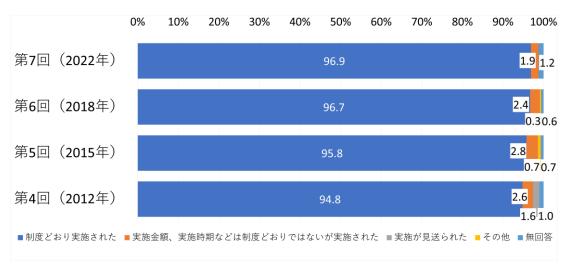
問29.1年に1度以上の定期的な賃金の昇給制度について



		件数	制度がある賃金の定期的な昇給年功を主要因とした	度がある)を主要因 価(能力や	確保しているが、賃金改善期的昇給制度	交改給 渉善制 をを度	無回答
	全 体	354	30.8	60.2	4.0	4.5	0.6
+= +	300人未満	66	34.8	53.0	3.0	9.1	_
規本	300人未満 300人~1000人未満	66 93		53.0 62.4	3.0 2.2		1.1
模 部			30.1			4.3	
	300人~1000人未満	93	30.1 30.6	62.4	2.2	4.3	
模 部	300人~1000人未満 1000人以上 無回答	93 180	30.1 30.6 20.0	62.4 60.6	2.2 5.0	4.3 3.3 –	0.6
模部別の	300人~1000人未満 1000人以上 無回答 2018年)	93 180 15	30.1 30.6 20.0 29.0	62.4 60.6 73.3	2.2 5.0 6.7	4.3 3.3 –	0.6

(5) 定昇実施状況

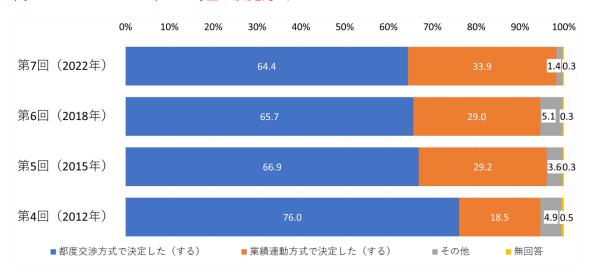
問30.2022年の定期的昇給について (n=322、(n=308、問29で「定期的な昇給制度がある」と回答))



		件数	制度どおり実施された	いが実施されたどは制度どおりではな実施金額、実施時期な	実施が見送られた	その他	無回答
	全 体	322	96.9	1.9	_	-	1.2
+	300人未満	58	93.1	3.4	1	ı	3.4
規本模部	300人~1000人未満	86	95.3	4.7	1	I	_
別の	1000人以上	164	99.4	_	1	I	0.6
11.102	無回答	14	92.9	_	1	-	7.1
合計(20	18年)	337	96.7	2.4	-	0.3	0.6
合計(20	15年)	329	95.8	2.8	-	0.7	0.7
合計(20	12年)	367	94.8	2.6	1.6	_	1.0

(6)一時金決定方式

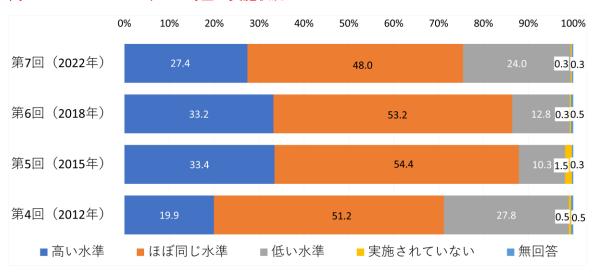
問31-1.2022年の一時金の決定方式について



		件数	定した(する)都度交渉方式で決	定した(する)業績連動方式で決	その他	無回答
	全体	354	64.4	33.9	1.4	0.3
45.1	300人未満	66	75.8	19.7	4.5	-
規本模部	300人~1000人未満	93	66.7	33.3	_	-
関の	1000人以上	180	59.4	38.9	1.1	0.6
לס נית	無回答	15	60.0	40.0	ı	-
第6回(2018年)	376	65.7	29.0	5.1	0.3
第5回(2015年)	329	66.9	29.2	3.6	0.3
第4回(2012年)	367	76.0	18.5	4.9	0.5

(7)一時金実施状況

問31-2.2022年の一時金の実施状況

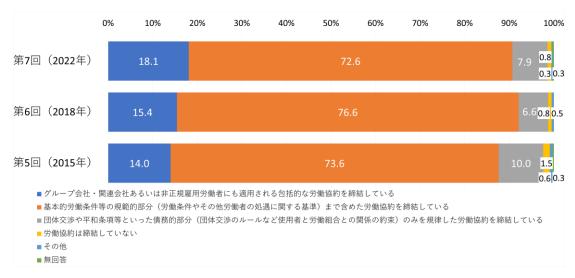


全体		件数	高い水準	ほぼ同じ水準	低い水準	実施されていない	無回答
全 体		354	27.4	48.0	24.0	0.3	0.3
+	300人未満	66	21.2	56.1	22.7	I	-
規本模部	300人~1000人未満	93	25.8	53.8	20.4	-	_
別の	1000人以上	180	31.7	41.1	26.1	0.6	0.6
73.9 02	無回答	15	13.3	60.0	26.7	1	_
第6回(2018年)		376	33.2	53.2	12.8	0.3	0.5
第5回(2015年)		329	33.4	54.4	10.3	1.5	0.3
第4回(2	第4回(2012年)		19.9	51.2	27.8	0.5	0.5

6. 労使関係

(1) 労働協約締結状況

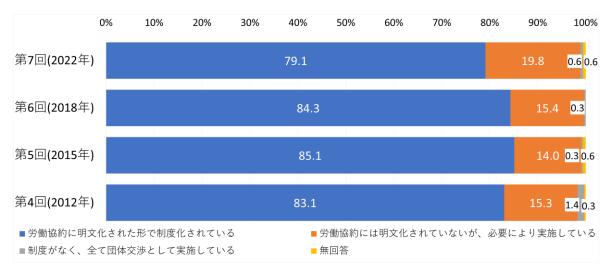
問32. 労働協約の締結状況



		件数	締結しているいは非正規雇用労働協約をいは非正規雇用労働者にも適がループ会社・関連会社ある	めた労働協約を締結しているの処遇に関する基準)まで含分(労働条件やその他労働者基本的労働条件等の規範的部	した労働協約を締結しているとの関係の約束)のみを規律ルールなど使用者と労働組合た債務的部分(団体交渉の団体交渉の団体交渉や平和条項等といっ	労働協約は締結していない	その他	無回答
	全 体	354	18.1	72.6	7.9	0.8	0.3	0.3
+8 -	300人未満	66	13.6	78.8	7.6	_	-	_
規 本 模 部	300人~1000人未満	93	18.3	68.8	8.6	3.2	_	1.1
別の	1000人以上	180	16.7	74.4	8.3	_	0.6	_
711 02	無回答	15	53.3	46.7	_	_	-	_
第6回(2	2018年)	376	15.4	76.6	6.6	0.8	0.5	0
第5回(2	2015年)	329	14	73.6	10	1.5	0.6	0.3

(2) 労使協議

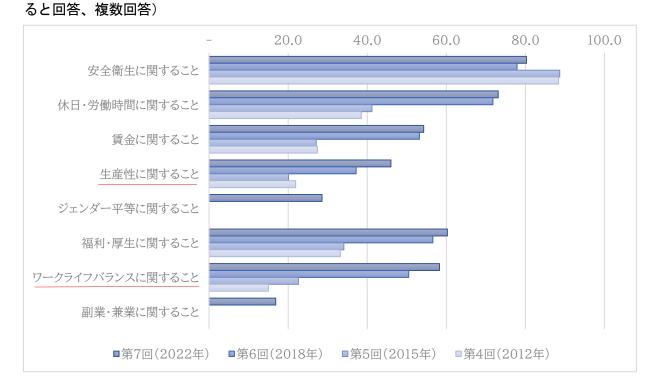
問33-1. 労使協議制度



		件数	されているされた形で制度化労働協約に明文化	施しているが、必要により実化されていない労働協約には明文	施している団体交渉として実制度がなく、全て	無回答
	全体	354	79.1	19.8	0.6	0.6
+	300人未満	66	62.1	36.4	_	1.5
規本模部	300人~1000人未満	93	67.7	29.0	2.2	1.1
別の	1000人以上	180	90.0	10.0	_	_
71.1 07	無回答	15	93.3	6.7	_	_
第6回(2018年)		376	84.3	15.4	0.3	_
第5回(2015年)		329	85.1	14.0	0.3	0.6
第4回(2	第4回(2012年)		83.1	15.3	1.4	0.3

(3)各種専門委員会(複数回答)

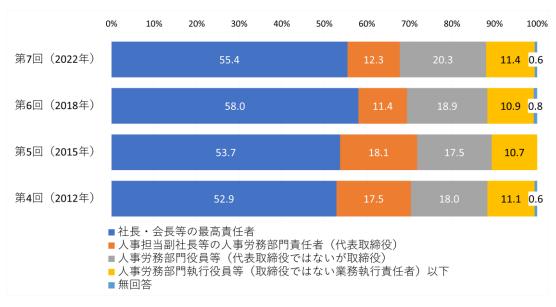
問33-2. 専門委員会で議論されているテーマ (n=350、問33-1で労使協議制度があ



		件数	安全衛生に関すること	こと 休日・労働時間に関する	賃金に関すること	生産性に関すること	こと ジェンダー 平等に関する	福利・厚生に関すること	関すること ワークライフバランスに	副業・兼業に関すること	その他	なし	無回答
	全体	350	80.3	73.1	54.3	46.0	28.6	60.3	58.3	16.9	6.3	6.0	0.6
±8 *	300人未満	65	66.2	56.9	49.2	24.6	12.3	40.0	40.0	6.2	3.1	12.3	1.5
規本模部	300人~1000人未満	90	85.6	72.2	62.2	48.9	24.4	65.6	57.8	22.2	4.4	4.4	-
別の	1000人以上	180	81.7	77.8	51.7	50.6	36.1	64.4	64.4	18.9	8.9	4.4	0.6
73-1 02	無回答	15	93.3	93.3	60.0	66.7	33.3	66.7	66.7	6.7	-	6.7	_
第6回(2	2018年)	376	77.9	71.8	53.2	37.2		56.6	50.5		12.5	4	2.4
第5回(2	2015年)	328	88.7	41.2	27.1	20.1		34.1	22.6		19.8	6.7	0
第4回(2	2012年)	361	88.4	38.5	27.4	21.9		33.2	15.0		23.0	6.9	0.6

(4) 会社側出席者の最高位

問33-3. 労使協議における会社側出席者の最も高位の役職について (n=350、前問に同じ)



		件数	責任者社長・会長等の最高	(代表取締役) 人事労務部門責任者 人事担当副社長等の	いが取締役)(代表取締役ではな人事労務部門役員等	以下い業務執行責任者)員等(取締役ではな人事労務部門執行役	無回答
	全 体	350	55.4	12.3	20.3	11.4	0.6
+	300人未満	65	46.2	10.8	27.7	15.4	_
規本模部	300人~1000人未満	90	53.3	12.2	25.6	6.7	2.2
別の	1000人以上	180	59.4	13.3	14.4	12.8	1
71.1 02	無回答	15	60.0	6.7	26.7	6.7	-
合計(20	合計(2018年)		58.0	11.4	18.9	10.9	0.8
合計(2015年)		326	53.7	18.1	17.5	10.7	_
合計(20	合計(2012年)		52.9	17.5	18.0	11.1	0.6

(5) 労使協議開催回数

問33-4. 本部または支部が主体で開催する、年間を通じた平均的な労使協議の開催回数 (職場懇談会を除く)

平均 11.2回

(2012年以降最低: 2012年15.2回、2015年18.4回、2018年12.6回)

		全	平
		体	均
	全 体	345	11.15
+= +	300人未満	65	6.28
規本模部	300人~1000人未満	90	12.02
	別の 1000人以上		12.71
71.1 07	無回答	13	8.31

(6) 労使協議の開催状況に関する課題(複数回答)

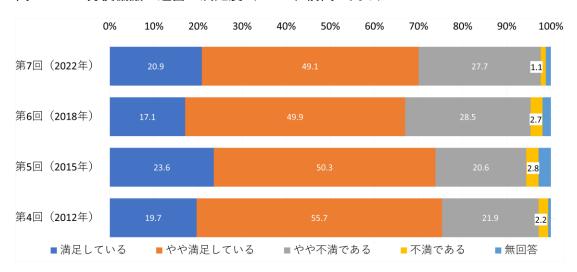
問33-5 . 労使協議の最近の開催状況についての課題 (n=350、前問に同じ、複数回答)



		件数	形骸化している	いよる協議になっていな対等な立場・発言力に	置づけにない実質的な効力を持つ位	る 衝が煩雑化しすぎてい付随する個別・事前折	り、実効性が薄れてい外部環境の変化によ	識していない特に問題があるとは認	その他	無回答
	全 体	350	12.9	11.1	10.9	13.7	9.4	52.9	1.7	6.0
+8 -	300人未満	65	15.4	16.9	21.5	6.2	7.7	43.1	I	10.8
規本模部	300人~1000人未満	90	14.4	8.9	11.1	15.6	12.2	50.0	2.2	3.3
別の	1000人以上	180	11.1	10.0	7.2	16.7	9.4	55.6	2.2	6.1
711 07	無回答	15	13.3	13.3	6.7	_	_	80.0	-	_

(7) 運営の満足度

問33-6. 労使協議の運営の満足度(n=350、前問に同じ)



		件数	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	無回答	満 足 計	不満計
	全 体	350	20.9	49.1	27.7	1.1	1.1	70.0	28.9
+	300人未満	65	20.0	32.3	43.1	1.5	3.1	52.3	44.6
規本模部	300人~1000人未満	90	23.3	44.4	30.0	1.1	1.1	67.8	31.1
別の	1000人以上	180	18.9	57.2	22.2	1.1	0.6	76.1	23.3
71.1 02	無回答	15	33.3	53.3	13.3	_	ı	86.7	13.3
第6回(2	2018年)	375	17.1	49.9	28.5	2.7	1.9	66.9	31.2
第5回(2015年)		326	23.6	50.3	20.6	2.8	2.8	73.9	23.4
第4回(2	第4回(2012年)		19.7	55.7	21.9	2.2	0.6	75.4	24.1

(8) 労使協議における事前協議の原則について

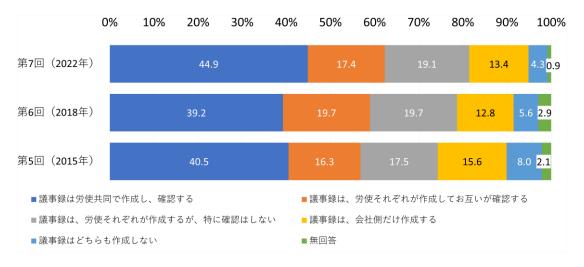
問33-7. 労使協議/事前協議の原則の順守(n=350、前問に同じ)



		件数	守られている	ていない 守られ	れていない まったく守ら	無回答
	全 体	350	80.9	15.4	2.3	1.4
+	300人未満	65	76.9	16.9	4.6	1.5
規本 模部	300人~1000人未満	90	81.1	13.3	2.2	3.3
関の	1000人以上	180	81.7	16.1	1.7	0.6
753 07	無回答	15	86.7	13.3	_	_

(9) 労使協議内容の確認

問33-8. 労使協議内容の確認について (n=350、前問に同じ)



		件数	るで作成し、確認す議事録は労使共同	お互いが確認するれぞれが作成して議事録は、労使そ	ない が、特に確認はし れぞれが作成する 議事録は、労使そ	だけ作成する議事録は、会社側	作成しない	無回答
	全 体	350	44.9	17.4	19.1	13.4	4.3	0.9
+8 -	300人未満	65	26.2	10.8	29.2	20.0	10.8	3.1
規本 模部	300人~1000人未満	90	36.7	15.6	23.3	20.0	3.3	1.1
別の	1000人以上	180	55.6	20.6	14.4	7.2	2.2	_
71-1 07	無回答	15	46.7	20.0	6.7	20.0	6.7	_
第6回(2	2018年)	375	39.2	19.7	19.7	12.8	5.6	2.9
第5回(2015年)		326	40.5	16.3	17.5	15.6	8.0	2.1

(10) 労使協議内容の周知(複数回答)

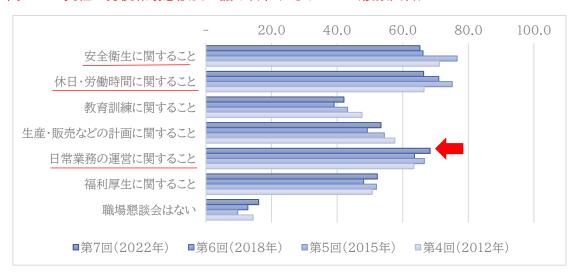
問33-9. 労使協議内容の職場への周知について(n=350、前問に同じ)



		件数	布する の機関紙を職場に配労使協議ニュー ス等	る 組合掲示板に掲載す	で周知する ページ、SNS等)(メール、ホームインターネット	オルグの実施	特になにもしない	無回答
	全 体	350	67.1	41.1	43.7	35.1	6.0	0.6
+8 -	300人未満	65	43.1	21.5	32.3	30.8	6.2	1.5
規本模部	300人~1000人未満	90	58.9	33.3	34.4	35.6	8.9	1.1
別の	1000人以上	180	78.9	51.1	53.3	37.8	4.4	-
71.1 02	無回答	15	80.0	53.3	33.3	20.0	6.7	_
第6回(2018年)		375	72.5	27.7	26.1	30.7	6.7	1.9
第5回(2015年)		326	66.0	30.7	29.8	56.0	2.8	_
第4回(2	第4回(2012年)		61.8	29.9	25.8	51.8	2.5	2.2

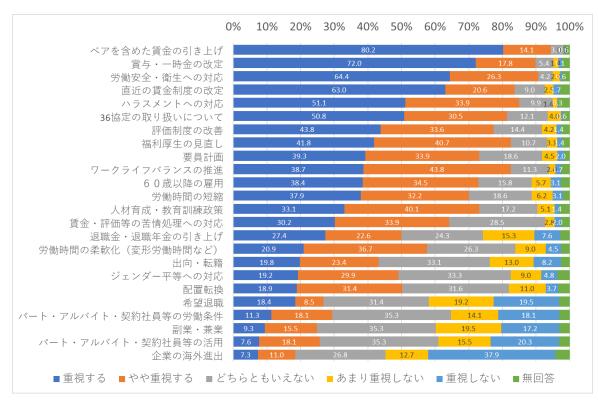
(11) 労使職場懇談会のテーマ(複数回答)

問34. 貴社の労使職場懇談会で話し合われるテーマ(複数回答)



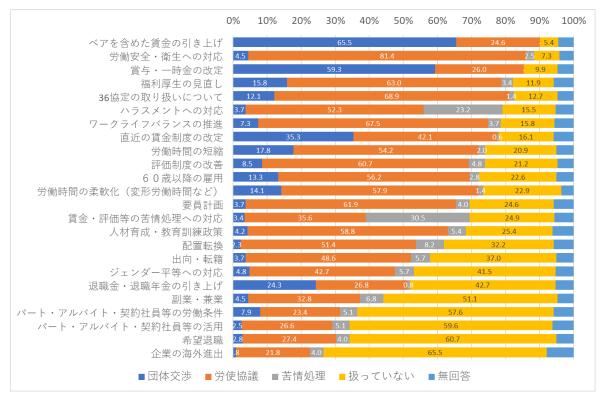
		件数	こと 安全衛生に関する	関すること休日・労働時間に	こと教育訓練に関する	計画に関すること生産・販売などの	関すること日常業務の運営に	こと福利厚生に関する	その他	職場懇談会はない	無回答
	全 体	354	65.3	66.4	42.1	53.4	68.4	52.3	6.2	16.1	0.3
+	300人未満	66	48.5	57.6	27.3	40.9	54.5	51.5	6.1	19.7	-
規本模部	300人~1000人未満	93	52.7	55.9	35.5	45.2	68.8	43.0	8.6	24.7	1
別の	1000人以上	180	76.1	73.3	48.3	60.6	72.8	54.4	5.6	10.6	0.6
7,1 07	無回答	15	86.7	86.7	73.3	73.3	73.3	86.7	-	13.3	-
第6回(2	2018年)	375	66.2	71.0	39.1	49.2	63.6	48.1	5.1	12.8	2.1
第5回(2	2015年)	329	76.6	75.1	43.2	54.4	66.6	52.0	7.3	9.7	0.6
第4回(2	2012年)	361	71.2	66.5	47.6	57.6	63.4	50.7	6.4	14.4	1.1

問35-1.各テーマをどの程度重要視しているか(直近1年間、「重視している」回答順)



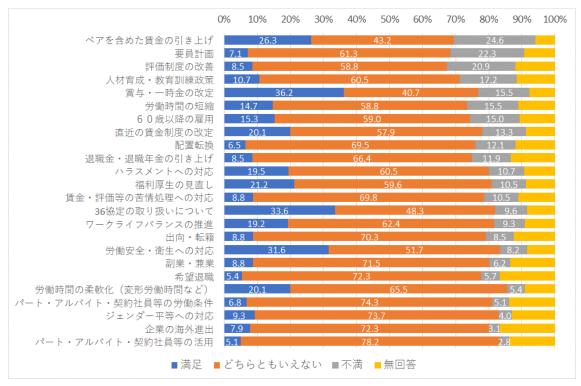
	体	重視する	るや重視す	いえないも	しない重視	重視しない	無回答
Q35S1.以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/ 直近の賃金制度の改定	354 100.0	223 63.0	73 20.6	32 9.0	9 2.5	1.7	11 3.1
Q35S1、以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/ベアを含めた賃金の引き上げ	354	284	50	12	1	2	5
	100.0 354	80.2 255	14.1	3.4 19	0.3	0.6	1.4
Q35S1 . 以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/賞与・一時金の改定	100.0	72.0	17.8	5.4	1.4	1.1	2.3
Q35S1.以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/ 退職金・退職年金の引き上げ	354 100.0	97 27.4	80 22.6	86 24.3	54 15.3	27 7.6	10 2.8
Q35S1.以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/労働時間の短縮	354 100.0	134 37.9	114 32.2	66 18.6	22 6.2	11 3.1	7 2.0
00504 以下のしまれた。 ラナビの毎年を担していますか、/英庭師明の予禁ル/本形英庭師明かば)	354	74	130	93	32	16	9
Q35S1. 以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/労働時間の柔軟化(変形労働時間など)	100.0	20.9	36.7	26.3	9.0	4.5	2.5
Q35S1.以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/36協定の取り扱いについて	354	180	108	43	14	2	7
	100.0 354	50.8 139	30.5 120	12.1 66	4.0 16	0.6	2.0
Q35S1.以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/要員計画	100.0	39.3	33.9	18.6	4.5	2.0	1.7
00504 NT 0 124 7 4 10 10 4 5 4 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	354	67	111	112	39	13	12
Q35S1 . 以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/配置転換	100.0	18.9	31.4	31.6	11.0	3.7	3.4
Q35S1、以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/人材育成・教育訓練政策	354	117	142	61	18	5	11
The state of the s	100.0	33.1	40.1	17.2	5.1	1.4	3.1
Q35S1.以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/出向・転籍	354 100.0	70 19.8	23.4	117 33.1	13.0	29 8.2	9 2.5
	354	65	30	111	68	69	11
Q35S1.以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/希望退職	100.0	18.4	8.5	31.4	19.2	19.5	3.1
Q35S1.以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/評価制度の改善	354	155	119	51	15	5	9
COOK NOT ON THE PROPERTY OF STATE OF ST	100.0	43.8	33.6	14.4	4.2	1.4	2.5
Q35S1 . 以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/60歳以降の雇用	100.0	136 38.4	122 34.5	56 15.8	20 5.7	3.1	2.5
	354	137	155	40	3.7	5.1	2.5
Q35S1.以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/ワークライフバランスの推進	100.0	38.7	43.8	11.3	2.0	1.7	2.5
Q35S1 . 以下のようなテーマをどの程度重視していますか。 / ジェンダー平等への対応	354	68	106	118	32	17	13
G0051:以下のような) マととの住及主抗しているすが。ノフェンタ 十号・Vの対応	100.0	19.2	29.9	33.3	9.0	4.8	3.7
Q35S1.以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/副業・兼業	354	33	55	125	69	61	11
	100.0	9.3 27	15.5	35.3 125	19.5	17.2 72	3.1
Q35S1.以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/パート・アルバイト・契約社員等の活用	354 100.0	7.6	18.1	35.3	55 15.5	20.3	3.1
	354	40	64	125	50	64	11
Q35S1.以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/パート・アルバイト・契約社員等の労働条件	100.0	11.3	18.1	35.3	14.1	18.1	3.1
Q35S1.以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/企業の海外進出	354	26	39	95	45	134	15
dood: X OO YO CCOMERCENS CO O Y N 6 / E X O MATILEE	100.0	7.3	11.0	26.8	12.7	37.9	4.2
Q35S1 . 以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/労働安全・衛生への対応	354 100.0	228 64.4	93 26.3	15 4.2	2.3	0.6	2.3
00504 NIT 0 1747	354	148	144	38	11	5	8
Q35S1.以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/福利厚生の見直し	100.0	41.8	40.7	10.7	3.1	1.4	2.3
Q35S1,以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/ ハラスメントへの対応	354	181	120	35	5	1	12
	100.0	51.1	33.9	9.9	1.4	0.3	3.4
Q35S1.以下のようなテーマをどの程度重視していますか。/賃金・評価等の苦情処理への対応	354	107	120	101	10	7	9
	100.0	30.2	33.9	28.5	2.8	2.0	2.5

問35-2.経営側との話し合いの場(協議・交渉方法、いずれかで扱っている順)



	全体	団体交渉	労 使 協 議	苦 情 処理	な扱 いってい	無回答
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/直近の賃金制度の改定	354	125	149	2	57	21
	100.0 354	35.3 232	42.1 87	0.6	16.1 19	5.9 16
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/ベアを含めた賃金の引き上げ	100.0	65.5	24.6	-	5.4	4.5
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/賞与・一時金の改定	354 100.0	210 59.3	92 26.0	-	35 9.9	17 4.8
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/ 退職金・退職年金の引き上げ	354	86	95	3	151	19
door : con this care biccondition of the control of the care beautiful and the care beautif	100.0 354	24.3 63	26.8 192	0.8	42.7 74	5.4 18
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/労働時間の短縮	100.0	17.8	54.2	2.0	20.9	5.1
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/労働時間の柔軟化(変形労働時間など)	354	50	205	5	81	13
	100.0 354	14.1	57.9 244	1.4	22.9 45	3.7 17
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/36協定の取り扱いについて	100.0	12.1	68.9	1.4	12.7	4.8
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/要員計画	354	13	219	14	87	21
G000と、この「中間で配当品ここののグルー物」で出ることが、りたれののだが。ア 女女計画	100.0	3.7	61.9	4.0	24.6	5.9
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/配置転換	354	8	182	29	114	21
	100.0 354	2.3 15	51.4 208	8.2 19	32.2 90	5.9 22
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/人材育成・教育訓練政策	100.0	4.2	58.8	5.4	25.4	6.2
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/出向・転籍	354	13	172	20	131	18
Q35と、この 「年间で経営側ととのような「場」で話し合いかもだれましたか。 / 田門・転給	100.0	3.7	48.6	5.7	37.0	5.1
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/希望退職	354 100.0	10	97	14 4.0	215 60.7	18 5.1
	354	2.8	27.4 215	17	75	17
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/評価制度の改善	100.0	8.5	60.7	4.8	21.2	4.8
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/60歳以降の雇用	354	47	199	10	80	18
Q3332. この「中间で経営側とこのようは、物」で配し合いかでにれましたか。/ OU版以降の権用	100.0	13.3	56.2	2.8	22.6	5.1
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/ワークライフバランスの推進	354	26	239	13	56	20
The state of the s	100.0	7.3	67.5	3.7	15.8	5.7
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/ジェンダー平等への対応	354 100.0	17 4.8	151 42.7	20 5.7	147 41.5	19 5.4
	354	16	116	24	181	17
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/副業・兼業	100.0	4.5	32.8	6.8	51.1	4.8
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/パート・アルバイト・契約社員等の活用	354	9	94	18	211	22
G3532.この1年间で経営側ととのようは「場」で話し合いかもだれましたか。ノハード・アルバイド・美利社員等の活用	100.0	2.5	26.6	5.1	59.6	6.2
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/パート・アルバイト・契約社員等の労働条件	354	28	83	18	204	21
	100.0	7.9	23.4	5.1	57.6	5.9
Q35S2.この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/企業の海外進出	354	3	77	14	232	28
	100.0 354	0.8	21.8 288	4.0 9	65.5 26	7.9 15
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/労働安全・衛生への対応	100.0	4.5	81.4	2.5	7.3	4.2
	354	56	223	12	42	21
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/福利厚生の見直し	100.0	15.8	63.0	3.4	11.9	5.9
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/ハラスメントへの対応	354	13	185	82	55	19
	100.0	3.7	52.3	23.2	15.5	5.4
Q35S2 . この1年間で経営側とどのような「場」で話し合いがもたれましたか。/賃金・評価等の苦情処理への対応	354 100.0	12 3.4	126 35.6	108 30.5	88 24.9	20 5.7

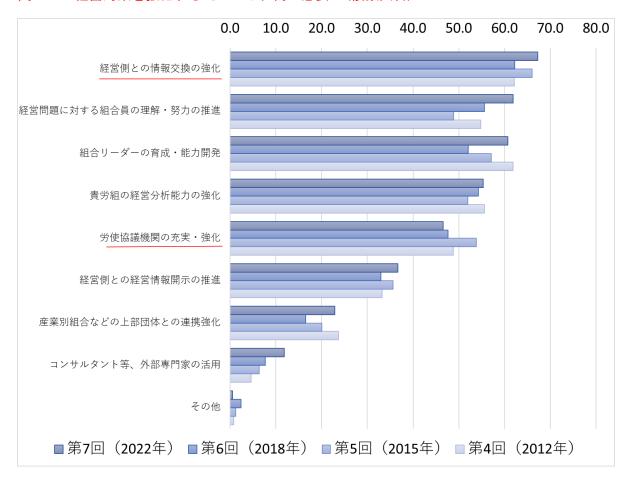
問35-3.話し合いの結果に対する満足度(不満の高い順)



		全体	満足	いもど い え な と	不満	無回答
Q35S3 .	話し合いの結果について、責労組はどの程度満足していますか。/直近の賃金制度の改定	354 100.0	71 20.1	205 57.9	47 13.3	31 8.8
Q35S3 .	話し合いの結果について、責労組はどの程度満足していますか。/ベアを含めた賃金の引き上げ	354 100.0	93	153 43.2	87 24.6	21 5.9
Q35S3 .	話し合いの結果について、責労組はどの程度満足していますか。/賞与・一時金の改定	354 100.0	128 36.2	144 40.7	55 15.5	27 7.6
Q35S3 .	話し合いの結果について、責労組はどの程度満足していますか。/退職金・退職年金の引き上げ	354 100.0	30	235 66.4	42 11.9	47 13.3
Q35S3 .	話し合いの結果について、責労組はどの程度満足していますか。/労働時間の短縮	354 100.0	52 14.7	208	55 15.5	39 11.0
Q35S3 .	話し合いの結果について、責労組はどの程度満足していますか。/労働時間の柔軟化(変形労働時間など)	354 100.0	71	232	19	32 9.0
Q35S3 .	話し合いの結果について、貴労組はどの程度満足していますか。/36協定の取り扱いについて	354	119	171	34	30
Q35S3 .	話し合いの結果について、貴労組はどの程度満足していますか。/要員計画	100.0 354	33.6 25	48.3 217	9.6 79	8.5 33
Q35S3 .	話し合いの結果について、貴労組はどの程度満足していますか。/配置転換	100.0 354	7.1	61.3 246	22.3 43	9.3
Q35S3 .	話し合いの結果について、貴労組はどの程度満足していますか。/人材育成・教育訓練政策	100.0 354	6.5 38	69.5 214	12.1 61	11.9 41
Q35S3 .	話し合いの結果について、貴労組はどの程度満足していますか。/出向・転籍	100.0 354	10.7	60.5 249	17.2 30	11.6
Q35S3 .	話し合いの結果について、貴労組はどの程度満足していますか。/希望退職	100.0 354	8.8 19	70.3 256	8.5 20	12.4 59
Q35S3 .	話し合いの結果について、貴労組はどの程度満足していますか。/評価制度の改善	100.0 354	5.4 30	72.3 208	5.7 74	16.7 42
	話し合いの結果について、貴労組はどの程度満足していますか。/60歳以降の雇用	100.0 354	8.5 54	58.8 209	20.9 53	11.9 38
Q35S3	話し合いの結果について、貴労組はどの程度満足していますか。/ワークライフバランスの推進	100.0 354	15.3 68	59.0 221	15.0 33	10.7 32
	話し合いの結果について、青労組はどの程度満足していますか。/ジェンダー平等への対応	100.0 354	19.2 33	62.4 261	9.3 14	9.0 46
	話し合いの結果について、貴労組はどの程度満足していますか。/副業・兼業	100.0 354	9.3 31	73.7 253	4.0 22	13.0 48
	話し合いの結果について、貴労組はどの程度満足していますか。/パート・アルバイト・契約社員等の活用	100.0 354	8.8 18	71.5 277	6.2 10	13.6 49
	話し合いの結果について、青労組はどの程度満足していますか。ノバート・アルバイト・契約社員等の労働条件	100.0 354	5.1 24	78.2 263	2.8 18	13.8 49
		100.0 354	6.8 28	74.3 256	5.1 11	13.8 59
	話し合いの結果について、責労組はどの程度満足していますか。/企業の海外進出	100.0 354	7.9 112	72.3 183	3.1 29	16.7 30
	話し合いの結果について、貴労組はどの程度満足していますか。/労働安全・衛生への対応	100.0	31.6 75	51.7 211	8.2	8.5 31
	話し合いの結果について、責労組はどの程度満足していますか。/福利厚生の見直し	100.0	21.2	59.6 214	10.5	8.8
	話し合いの結果について、責労組はどの程度満足していますか。/ハラスメントへの対応	100.0	19.5	60.5	10.7	9.3
Q35S3 .	話し合いの結果について、貴労組はどの程度満足していますか。/賃金・評価等の苦情処理への対応	100.0	8.8	69.8	10.5	11.0

(12) 経営対策の強化(複数回答)

問36. 経営対策を強化するためには、何が必要か(複数回答)

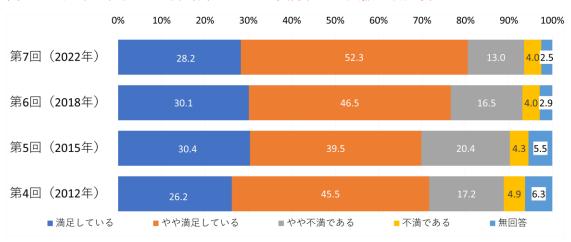


		件数	能力の強化貴労組の経営分析	実・強化労使協議機関の充	換の強化経営側との情報交	報開示の推進経営側との経営情	活用等、外部専門家のコンサルタント	強化との連携産業別組合などの	カの推進組合員の理解・努経営問題に対する	成・能力開発組合リーダーの育	その他	無回答
	全 体		55.4	46.6	67.2	36.7	11.9	22.9	61.9	60.7	0.6	0.3
+	300人未満	66	45.5	37.9	56.1	30.3	13.6	21.2	63.6	60.6	-	_
規本模部	300人~1000人未満	93	61.3	51.6	72.0	40.9	14.0	24.7	55.9	54.8	-	-
別の	1000人以上	180	54.4	46.7	68.3	36.1	9.4	22.8	63.3	65.0	1.1	0.6
75.107	無回答	15	73.3	53.3	73.3	46.7	20.0	20.0	73.3	46.7	-	_
第6回(2	2018年)	376	54.3	47.6	62.2	33.0	7.7	16.5	55.6	52.1	2.4	0.3
第5回(2	2015年)	329	52.0	53.8	66.0	35.6	6.4	20.1	48.9	57.1	1.2	0
第4回(2012年)	367	55.6	48.8	62.1	33.2	4.6	23.7	54.8	61.9	0.8	1.1

7. 産別との関係

(1)産別からの支援の満足度

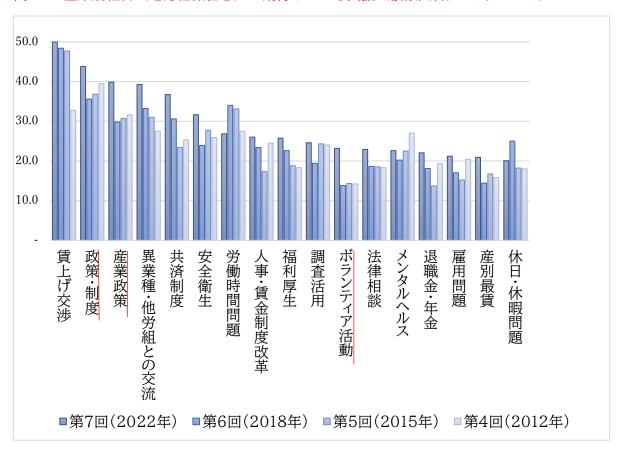
問37. 産業別組合(地方組織含む)から貴労組への支援の満足度



		件数	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	無回答	満足計	不満計
	全 体	354	28.2	52.3	13.0	4.0	2.5	80.5	16.9
+8 -	300人未満	66	30.3	54.5	13.6	1.5	-	84.8	15.2
規本 模部	300人~1000人未満	93	31.2	52.7	9.7	6.5	ı	83.9	16.1
別の	1000人以上	180	27.8	49.4	14.4	3.3	5.0	77.2	17.8
71-1 02	無回答	15	6.7	73.3	13.3	6.7	-	80.0	20.0
第6回(2	第6回(2018年)		30.1	46.5	16.5	4.0	2.9	76.6	20.5
第5回(2	第5回(2015年)		30.4	39.5	20.4	4.3	5.5	69.9	24.7
第4回(2	2012年)	367	26.2	45.5	17.2	4.9	6.3	71.7	22.1

(2) 産別の支援で期待しているもの(複数回答)

問38.産業別組合(地方組織含む)に期待している支援(複数回答,20%以上のみ)



		件数	経営チェック	経営分析	経営への提言	改革・賃金制度	賃上げ交渉	退職金・年金	福利厚生	能力開発	労働時間問題	休日・休暇問題	雇用問題
	全 体		7.9	14.7	17.5	26.0	50.0	22.0	25.7	14.1	26.8	20.1	21.2
+	300人未満	66	12.1	22.7	18.2	36.4	59.1	22.7	34.8	12.1	27.3	21.2	19.7
規本模部	300人~1000人未満	93	12.9	18.3	20.4	35.5	61.3	23.7	30.1	16.1	32.3	23.7	22.6
別の	1000人以上	180	3.3	10.0	16.1	17.2	40.0	20.6	19.4	13.3	22.8	17.8	18.9
7) 07	無回答	15	13.3	13.3	13.3	26.7	60.0	26.7	33.3	20.0	40.0	20.0	46.7
第6回(2018年)	376	8.2	16.0	14.4	23.4	48.4	18.1	22.6	11.4	34.0	25.0	17.0
第5回(第5回(2015年)		5.8	11.9	15.8	17.3	47.7	13.7	18.8	9.7	33.1	18.2	15.2
第4回(2012年)	367	7.1	17.2	15.3	24.5	32.7	19.3	18.3	13.6	27.5	18.0	20.4

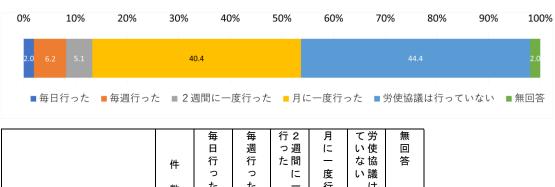
		合理化対策	安全衛生	健康増進	メンタルヘルス	労働環境改善	要員計画	生産性向上	キャリア支援	法律相 談	組合組織運営	組 織 化	組合財政
	全 体	10.5	31.6	11.3	22.6	19.5	7.1	9.3	8.8	22.9	17.5	16.1	11.0
本	300人未満	6.1	31.8	4.5	18.2	21.2	6.1	7.6	4.5	16.7	12.1	9.1	6.1
模部	300人~1000人未満	12.9	31.2	15.1	32.3	21.5	10.8	14.0	11.8	22.6	17.2	17.2	10.8
別の	1000人以上	10.0	31.7	11.7	19.4	17.8	6.1	7.8	8.3	25.0	19.4	15.6	12.8
規	無回答	20.0	33.3	13.3	20.0	20.0	1	6.7	13.3	26.7	20.0	46.7	13.3
第6回(2	2018年)	8.0	23.9	9.0	20.2	18.9	4.3	11.4	4.5	18.6	14.4	15.2	5.1
第5回(2	2015年)	5.5	27.7	7.0	22.5	15.5	2.7	8.5	3.6	18.5	10.6	12.2	4.0
第4回(2	2012年)	8.2	25.9	4.4	27.0	18.0	1.9	9.5	5.2	18.3	13.4	11.4	6.8

		共済制度	計ライフプラン設	との交流異業種・他労組	動・ジティア活	レク活動	産別最賃	産業政策	政策・制度	調査活用	その他	無回答
	全 体	36.7	11.0	39.3	23.2	19.5	20.9	39.8	43.8	24.6	1.7	3.4
本	300人未満	24.2	9.1	21.2	9.1	13.6	16.7	15.2	25.8	16.7	3.0	-
模部	300人~1000人未満	38.7	12.9	31.2	22.6	28.0	21.5	30.1	36.6	22.6	_	1.1
別の	1000人以上	39.4	9.4	50.0	27.2	17.8	20.0	51.7	52.8	29.4	2.2	6.1
規	無回答	46.7	26.7	40.0	40.0	13.3	46.7	66.7	60.0	13.3	-	-
第6回(2	2018年)	30.6	7.2	33.2	13.8	13.6	14.4	29.8	35.6	19.4	2.9	4.5
第5回(2	2015年)	23.4	8.8	31.0	14.3	13.7	16.7	30.7	36.8	24.3	1.5	_
第4回(2	2012年)	25.3	7.4	27.5	14.2	14.2	15.8	31.6	39.5	24.0	3.3	

8. 新型コロナウイルス感染症対応

(1) 新型コロナウイルス感染拡大への対応

問39-1. 感染拡大に対応するため労使協議を行いましたか。



		件 数	I 行 っ た	行 っ た	た間に一度	一度行った	ないは協議は行っ	答
	全 体	354	2.0	6.2	5.1	40.4	44.4	2.0
+	300人未満	66	1.5	ı	6.1	40.9	51.5	_
規本模部	300人~1000人未満	93	1.1	3.2	4.3	47.3	41.9	2.2
別の	1000人以上	180	2.8	10.0	5.0	37.8	41.7	2.8
71.1 02	無回答	15	-	6.7	6.7	26.7	60.0	_

(2) 労使協議で取り上げられた内容

問39-2. 労使協議で取り上げられた内容について

